



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 3 februarie 2023

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 73 din 26 ianuarie 2023.

Modalitatea de desfășurare: prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – dl. Pap Zsolt Istvan

Sunt prezenți 19 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsește: dl. Bizău Simion, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel.

Dl. Bărbuș Gheorghe intră în ședință, după aprobarea ordinii de zi și a proceselor verbale.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Sărut mâna doamnelor, domnișoarelor și domnilor consilieri!
Am rugămintea ca d-na secretar să ne comunice numărul consilierilor prezenți.

D-na secretar: Sunt prezenți 16 consilieri. Lipsește dl. Ardelean, dl. Bărbuș, dl. Bizău, d-șoara Hordău, dl. Lupșa, dl. Pinter și dl. Pop Adrian.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Probabil că se vor conecta ulterior unii dintre dâșii. Am să intru direct în chestiunile pe care vreau să le comunic și bineînțeles în direct, în plenul acestei ședințe. Am să fac câteva modificări la structura ordinii de zi, dar înainte vreau să vă menționez faptul că ieri, împreună cu partenerii noștri strategic, respectiv cu președintele Consiliului Județean, cu dl. Ionel Bogdan, cu primarii din 30 de unități administrative din județul Maramureș, alături de ministrul investițiilor și proiectelor europene, dl. Marcel Boloș, am semnat în calitate de președinte al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Maramureș, care gestionează strategia de dezvoltare a sistemului de apă și canalizare, respectiv apă și apă uzată și cu tot ceea ce înseamnă impact conex asupra mediului, un proiect major pentru județul Maramureș, un proiect de 400 milioane euro. Este cel mai important proiect din perspectiva creșterii calității vieții, dar și din perspectiva impactului asupra mediului înconjurător. Știm foarte bine și la nivelul unor zone adiacente municipiului Baia Mare sau zonelor centrale ale municipiului Baia Mare, dar și în zonele rurale ale județului faptul că, canalizarea, respectiv fosele, captarea apelor uzate în fose septice generează deja un disconfort și tot mai mulți cetățeni și tot mai mulți oameni implicați în autoritățile locale, de la consilieri locali, județeni sau primari, au scos în evidență această necesitate de a elimina fosele septice și impactul negativ pe care îl au asupra mediului, pe lângă deversările pe care știm cu toții că le generează unii direct în apele pluviale respectiv în mediul înconjurător.

Acest proiect este cel mai mare proiect ca și valoare în județul Maramureș. Avem inclusiv pentru Baia Mare din cei 400 de milioane aproximativ 70 de milioane de euro care sunt dirijați spre rețelele de mare capacitate, care vor sprijini într-un fel sau vor veni în folosul inclusiv al societăților comerciale care se dezvoltă, s-au dezvoltat, urmează să se dezvolte în jurul municipiului, respectiv tot ceea ce înseamnă banalizarea nămolului printr-o

stație pe care o să o anexăm în completarea stației de epurare, o stație de uscare a acestui nămol provenit din apele uzate. Chestiunea aceasta, probabil, la un moment dat o să o atașăm sistemului de management al deșeurilor. Am discutat cu Consiliul Județean, cu dl președinte, ca ulterior să putem să gândim la nivel de municipiu Baia Mare, la nivel de zonă metropolitan, o astfel de gândire care să ne ducă încet de la depozitarea în rampe deschise de deșeurii, cum e cea gândită la Fărcașa, cu toate problemele ei, înspre o zonă tehnică de banalizare prin uscare, ardere a deșeurilor.

O altă chestiune: Lucrul acesta a fost important, la fel cum important a fost și faptul că alături de dl ministru au fost prezenți și reprezentanții sau coordonatorii proiectelor și planurilor de finanțare prin fonduri europene, respectiv coordonatorii programelor operaționale, coordonatorul viitorului Program Operațional Regional, care este unul dintre programele care ne oferă cele mai importante resurse la nivelul municipiului pentru dezvoltarea urbană, respectiv coordonatorul pe Programul Operațional pentru Mediu. Am stabilit pentru săptămâna viitoare o vizită a celor de la Programul Operațional Regional, pentru tot ceea ce înseamnă regenerare urbană și modul în care dezvoltăm reabilitarea cartierelor de la drumuri, spații verzi, în special parcări în municipiul nostru, astfel încât toate proiectele pe care le realizăm și le vom depune în acest an pe acest program care se va deschide în acest an, să fie fără niciun fel de semn de întrebare și să ne pliem exact pe solicitările, dorințele, impunerile pe care le vor gândi într-o astfel de perspectivă a finanțărilor europene.

O altă chestiune importantă este faptul că am decis la nivelul colaborării cu Inspectoratul Școlar să aplicăm pentru o finanțare pe PNRR, o finanțare de 11 de milioane de euro pentru dotarea instituțiilor de învățământ, de la dotarea cu mobilier, cu laboratoare Smart, cu tot ceea ce înseamnă laboratoare clasice pentru fizică, chimie, biologie și așa mai departe, tehnică de calcul, astfel încât lucrurile să fie într-un fel în completarea a ceea ce am făcut în ultimii trei ani prin reabilitările care s-au realizat și în continuare se vor realiza. Unele au fost finalizate, altele sunt un curs de finalizare, foarte multe respectiv 19 proiecte urmează să fie scoase la licitație și introduse în zona de implementare prin Programul Național de Redresare și Reziliență.

Așadar, acestea sunt chestiunile de ultimă oră, acestea sunt chestiunile care vor fi într-un fel raportate și la bugetul pe care îl vom discuta luni, într-o întâlnire de lucru, pe care îmi doresc să o avem împreună pentru definitivarea bugetului. Nu vă ascund faptul că astăzi vom avea o primă întâlnire la nivel colegial, politic cu conducerea PNL, astfel încât dorința noastră comună, având în vedere și parteneriatul strategic cu Consiliul Județean, să avem o asumare publică politică absolut deschisă, asumare publică a proiectelor pe care le încadrăm în bugetul din acest an, respectiv tot ceea ce înseamnă alte tipuri de cheltuieli, alte tipuri de alocări bugetare, inclusiv pe zona de funcționare, dar și pe alte elemente, alte componente care țin de sprijinul pe care îl acordăm unor instituții sau unor activități atât la nivel social cât și la nivel de sănătate publică sau cultură sport și educație.

E important în final să vă spun faptul că s-a finalizat documentația pentru procedura de achiziție a autobuzelor electrice prin programul Național de Redresare și Reziliență. Este un program și un proiect pe care dumneavoastră îl cunoașteți, pentru că ați votat în Consiliul Local anul trecut indicatorii acestui proiect. Este un proiect care înseamnă la nivelul municipiului Baia Mare aproximativ 100 de milioane lei, asta înseamnă grosso modo 20 de milioane de euro pentru mijloace de transport, respectiv autobuze de diverse dimensiuni, dar toate în logica aceasta a funcționării cu energie electrică a autobuzelor, asta și din perspectiva costurilor pe care le avem la societatea Urbis și care sunt, așa, o presiune constantă și consistentă și greu de suportat de către bugetul local. Vă amintesc că în fiecare am ajuns la un nivel de 2 milioane și jumătate, chiar 3 milioane lei în fiecare lună, cu care venim în completarea sau în echilibrarea funcționării societății Urbis, pentru a putea să susținem acest serviciu public de transport, lucru care îl considerăm într-un fel util, dar pe de altă parte cred că va trebui să avem o discuție cu privire la eficiența și eficientizarea societății publice de transport, societății Urbis, pentru că lucrurile trebuie să funcționeze și într-o logică a eficienței economice, lucru pe care nu îl remarc încă. Înțeleg rolul social al acestui serviciu public, dar pe de altă parte înțeleg și faptul că o societate comercială trebuie să fie, ca și funcționare, așezată într-o zonă a echilibrului economic de care vă vorbeam. Dar aici, cu colegii din Consiliul Local care se pricep la partea aceasta de transport public, cu ceilalți care cunosc chestiunile de ordin economic, va trebui să decidem prima oară într-o discuție colegială cu cei de la Urbis, apoi poate printr-o comisie care a mai fost constituită la nivelul Consiliului Local și poate ar trebui din nou reșezată într-o formă funcțională, astfel încât presiunea aceasta asupra municipiului, care este imensă, vorbim, v-am spus, de peste 6 milioane euro pe care îi plătim din bugetul local, anual pentru Societatea Urbis, să fie redus. Dar sperăm că această modernizare a flotei va aduce un element pozitiv în funcționarea economică, financiară a societății. Pe de altă parte, dacă ne raportăm la costuri, nu costuri cu combustibilul sau cu piesele de schimb este costul cel mai important al societății. Sunt alte categorii de cheltuieli care generează, într-un fel, masa mare a cheltuielilor

și cuantumul mare, majoritar al cheltuielilor acestei societăți.

Întrând într-o logică formală a ședinței de Consiliu Local pe care am convocat-o prin dispoziția nr. 73 din 26 ianuarie 2023, vă comunică sunteți prezenți din 23 de consilieri, 18.

D-na secretar: 18.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței, care cuprinde 27 de proiecte de hotărâre. Am să vă rog să vă exercitați votul.

A.Da 18/18
B.Nu 0/18
C.Abținere 0/18
No Answer 0/18

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Mircea Cirtș	X		
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Claudiu Pop	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: 18 voturi pentru.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă mulțumesc.

Am să vă rog să vă exercitați votul și să vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței, care cuprinde un număr de 7 proiecte de hotărâre și 1 punct la capitolul Diverse. Vă rog să vă exercitați și acest vot.

A.DA 18/18
B.NU 0/18
C.ABȚINERE 0/18
No Answer 0/18

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Mircea Cirtș	X		
Doru Dancus	X		

Lupsa Stefan	X		
Claudiu Pop	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: 18 voturi pentru.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Tot din perspectivă formală, înainte să îi dau cuvântul d-lui președinte de ședință, dl. viceprimar Pap Zsolt, vă comunic faptul că la capitolulul Diverse avem, conform prevederilor legale, o justificare, un raport de justificare a unor cheltuieli efectuate de către Teatrul Municipal Baia Mare dintr-o sumă corespunzătoare cotelor prevăzute la Art. 6 alin.1 Lit. e din bugetul de stat pentru anul 2022. Este o chestiune pe care trebuie să o respectăm din perspective legii și le mulțumesc colegilor de la Teatru pentru că au respectat această prevedere.

Tot din punct de vedere formal, vă anunț că proiectul 1 de pe ordinea de zi am să îl retrag, având în vedere că am procedat la alegerea președintelui de ședință la ședința precedent, așadar nu își mai are sensul acest proiect, în acest moment. Proiectul 1, așadar, îl retrag de pe ordinea de zi.

Pe de altă parte, vreau să le mulțumesc colegilor de la toate comisiile, care au înțeles o dată obligația mea de a promova proiecte de hotărâre și solicitări ale cetățenilor sau ale persoanelor juridice cu privire la achiziționarea de terenuri acolo unde au extinderi sau alte tipuri de interese care se așează pe domeniul public sau privat al municipiului. Dorința mea în continuare este să marșăm pe concesiuni și să evităm cât mai mult posibil vânzarea acestor terenuri. Consider că, la un moment, dat vor fi situații în care vânzând un teren chiar de o suprafață derizorie de 20 m², poate să afecteze anumite proiecte ale municipiului pentru că s-ar așeza pe un astfel de teren și atunci trebuie să intrăm în logica expropriilor, a recumpărării acestor terenuri. Consider că această concesiune este procedura cea mai sănătoasă când vorbim de bunurile municipiului Baia Mare, în special bunurile imobiliare. Așadar, am apreciat faptul că în comisii, majoritatea consilierilor au dat aviz negativ unor astfel de inițiative sau dorințe și lucrul acesta îl consider în major respect față de municipiul Baia Mare, față de comunitatea noastră pentru că vorbim nu doar de prezent, vorbim și de viitor și am satisfacția ca dacă până la venirea mea în funcția de primar au fost aproximativ undeva la 6 000 de contracte de vânzare-cumpărare și suprafețe importante de teren și clădiri importante și spații importante vândute de către municipiu, am ajuns la un nivel la care în 11 ani nu am efectuat împreună cu Consiliul Local mai mult de 5. De la 6 000 la 5 astfel de tranzacții, acolo unde a fost absolut necesară o astfel de intervenție a autorității locale pentru acorda astfel de terenuri iar suprafețele au fost nesemnificative.

Acestea fiind zise, am să îl rog pe dl. președinte de ședință să intre în ordinea de zi, urmând ca în urma discuțiilor pe care le vom avea astăzi și probabil prezentarea publică a acordului de susținere politică a proiectelor și a funcționării proiectelor de dezvoltare, proiectelor de investiții și a funcționării municipiului Baia Mare încadrate în buget de către susținere publică și politică, acordul politic pe care vrem să îl încheiem cu colegii de la PNL, de la UDMR, respectiv ceilalți, pe care bineînțeles că îi vom invita în următoarea perioadă, respective astăzi și luni la discuții, PMP și USR. Cred că va fi momentul ca după ce vom finaliza aceste lucruri să discutăm într-un mod lucrativ, luni, concret pe lista de investiții, pe buget în general, iar miercuri să putem să avem ședința pentru aprobarea bugetului după ce, bineînțeles, va fi filtrat de către Comisia de Buget Finanțe și astfel să aveți toate elementele necesare pentru a putea să veniți cu completări, respectiv să aveți informațiile cu privire la ceea ce avem de făcut și la nivel strategic, ca dezvoltare și gândirea cu privire la reducerea unor costuri sau alocarea unor sume pentru activitățile pe care le desfășurăm la nivelul unui an în municipiul Baia Mare. Vă mulțumesc. Dl. președinte, vă rog.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc dl. primar. Bună ziua stimați colegi! Așa cum a specificat și dl. primar, punctul 1 de pe ordinea de zi a fost retras.

Vom începe prin a supune la vot procesul verbal al ședinței din data de 25 ianuarie 2023. Vă rog dați drumul la vot.

A. Da 17/18

B.Nu 0/18
C.Abținere 0/18
No Answer 1/18

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Mircea Cirt	X		
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan			
Claudiu Pop	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pirvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: Dl. Lupșa? Sunt 17.

Dl. președinte de ședință: Cine mai trebuie? Dl. Lupșa?

D-na secretar: Dl. Lupșa.

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa vă rog frumos să trimiteți votul.

Dl. Lupșa: Da, da. Mi-a dispărut votingul. Sunt pentru.

D-na secretar: 17 voturi electronice și 1 verbal al d-lui Lupșa. 18 voturi.

Dl. președinte de ședință: D-na secretar, ce mai avem de aprobat?

D-na secretar: Procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 27 ianuarie 2023.

Dl. președinte de ședință: Dați drumul la vot, vă rog. Se poate vota.

A.Da 18/18
B.Nu 0/18
C.Abținere 0/18
No Answer 0/18

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Mircea Cirt	X		

Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Claudiu Pop	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pirvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: De asemenea, în situația în care considerați că sunteți în conflict de interese la votarea vreunui dintre proiectele de pe ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară, vă rugăm să vă anunțați interesul personal și neparticiparea la discuții și la vot.

DI. președinte de ședință: Și motivarea.

D-na secretar: Interesul personal.

DI. președinte de ședință: Da.

DI. Pop Claudiu: Bună ziua! La punctul 1 de pe ordinea de zi suplimentară nu o să particip la discuții și la vot. Soția este în consiliul de administrație la o unitate de învățământ. Mulțumesc.

D-na secretar: 18 voturi pentru și pentru al doilea proces verbal.

DI. președinte de ședință: Doriți să îl întrebați ceva pe dl. Pop Claudiu?

D-na secretar: Da. Proiectul nr. 1 vizează excedentul la finele anului 2022 și faceți referire la vreunul dintre obiectivele aflate la art. 1?

DI. Pop Claudiu: Da, ok. Am văzut că sunt bani alocați acolo pentru învățământ.

D-na secretar: Nu. Sunt banii aferenți acestor proiecte care sunt menționate la Art. 1.

DI. Pop Claudiu: Ok. Atunci particip. Mulțumesc.

D-na secretar: Pentru aceste proiecte sunt cofinanțările primite din fonduri.

DI. Pop Claudiu: Mulțumesc.

Ordinea de zi principală:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia III

Proiectul este retras de către dl. primar Cătălin Cherecheș.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 și Anexei nr. 3 la HCL 250/2022

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I Aviz favorabil 5-0-1

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Intrăm pe ordinea de zi cu proiectul nr. 2. Comisia I aviz favorabil, Comisia III a dat aviz favorabil acestui proiect. Dacă sunt discuții? Ni s-a alăturat și dl. Bărbuș. Suntem 19 consilieri prezenți.

D-na secretar: Lipsește dl Bizău, d-șoara Hordău, dl Pinter și dl. Pop Adrian.

Dl. președinte de ședință: Dați drumul la vot, vă rog.

A. Da 16/19
 B. Nu 0/19
 C. Abținere 0/19
 No Answer 3/19

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Mircea Cirtș	X		
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Claudiu Pop	X		
Craciun Ovidiu			
Pop Leontin			
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		
Bărbuș Gheorghe			

Dl. Varga: Dl. președinte, vă rog să vorbiți un pic mai tare că vă aud slab. Nu știu, nu am eu semnal?

Dl. președinte de ședință: Nu, nu am vorbit. Șușoteam cu d-na secretar.

Dl. Varga: Da? Scuze. Mulțumesc.

D-na secretar: Dl. Crăciun și dl. Bărbuș.

Dl. președinte de ședință: Mai trebuie să primim două voturi de la dl. Crăciun Ovidiu și dl. Bărbuș Gheorghe.

Dl. Crăciun: Eu sunt pentru. Îmi cer scuze, nu am apucat.

D-na secretar: Deci dl. Crăciun pentru. Avem 16 voturi electronice, dl. Crăciun pentru. Dl. Bărbuș? Și mai lipsește un vot. Dl. Bărbuș?

Dl. Bărbuș: Mă auziți?

Dl. președinte de ședință: Da dl. Bărbuș.

Dl. Bărbuș: Nu cunosc conținutul.

D-na secretar: Proiectul nr. 2.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 2 privind modificarea Anexei nr. 2 și Anexei nr. 3 la HCL 250/2022.

D-na secretar: La Teatrul Municipal. Dl. Pop Leontin, nu vi s-a înregistrat votul.

Dl. președinte de ședință: Se referă la regulamentul de funcționare și de organizare la Teatrul Municipal Baia Mare și Anexa 3 tot regulamentul de funcționare și de organizare la Teatrul Municipal Baia Mare.

Dl. Pop Leontin: Eu am votat pentru.

D-na secretar: Dar nu s-a înregistrat. Deci dl. Pop Leontin pentru.

Dl. președinte de ședință: Și dl. Bărbuș?

Dl. Bărbuș: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Bun. Deci avem 16 voturi pentru, exprimate electronic și 3 voturi exprimate verbal pentru. Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 4/2023.**

3. Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi vacante din statul de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

Dl. Bărbuș Gheorghe iese din ședință.

Dl. președinte de ședință: Trecem mai departe. Proiectul nr. 3. Proiectul are avize favorabile din partea Comiiei I și a Comisiei III. Dacă sunt discuții? Întrebări? Dacă nu, vă rog să dați drumul la vot.

Dl. Pop Leontin: Eu aș avea nevoie de o opinie, o informație.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. Pop Leontin: A fost și proiectul anterior, cu Teatrul și în general, se mai întâmplă situații fericite când sunt promovări de la o treaptă la alta nu? Pe bază profesională. Hotărârile promovărilor sunt luate de comisiile interne, de exemplu, având acum proiectul nr. 2 cu Teatrul, o comisie din cadrul Teatrului ajunge la concluzia că datorită meritelor și vechimii și activității, sunt promovați câțiva, câteva persoane, angajați, de la o treaptă inferioară la o treaptă superioară, deci o comisie internă. Aceasta atrage după sine, bineînțeles, niște drepturi cu care eu nu am absolut nimic împotriva, de măriti salariale pe care noi, totuși, ajungem să le votăm în Consiliul Local, da? Întreb dacă tot parcursul acesta este în regulă și nu ar putea fi contestat. Adică fiind o comisie internă, sunt niște criterii de evaluare clare mă gandesc, dar nu ar putea cineva să conteste constituirea acestor comisii și să li se anuleze până la urmă la oameni niște drepturi obținute?

Dl. președinte de ședință: În orice instituție și privată și de stat, până la urmă, pe baza meritelor și pe baza unui interviu sau pe baza aprecierilor unei comisii se fac aceste promovări.

D-na secretar: Conform legii.

DI. președinte de ședință: E legal.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dacă îmi permiteți, dl președinte.

DI. Pop Leontin: Eu am avut o întrebare de la un cetățean.

DI. președinte de ședință: Da. DI. primar, vă rog.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Aceste promovări, în ghilimele promovări, de la o treaptă la alta, sunt în esență un drept al salariatului pentru că, având în vedere vechimea pe care o acumulează sau studiile pe care și le completează în timp, este dreptul angajatului, respectiv obligația angajatorului să îl reîncadreze sau să îl așeze într-o nouă treaptă, o treaptă superioară și nu este o premiere pe care o faci la adresa unui angajat, ci pur și simplu îi recunoști anumite drepturi, respectiv anumite calități pe care le are din perspectiva pregătirii profesionale, educaționale prin studiile pe care și le completează, respectiv prin vechimea pe care o acumulează.

Pe de altă parte, pentru că vorbim și ați scos în evidență chestiunea legată de unele beneficii salariale pe care le-ar putea câștiga, respectiv majorările salariale pe baza re poziționării și creșterii în grad.

Vreau să vă menționez faptul că la următoarea ședință de Consiliu Local voi aduce în fața Consiliului spre dezbateră tot ceea ce înseamnă structură salarială a Primăriei Municipiului Baia Mare, a autorității locale, tot ce înseamnă stat de funcții, cu toate persoanele, pentru a filtra împreună cu Consiliul Local nivelul salarial pentru fiecare grad profesional în parte, respectiv pentru anumite structuri ale autorității locale sau persoane, respectiv funcții deținute în autoritatea locală pentru că nu vreau să uez de un drept pe care îl am, de a face aceste lucruri printr-o dispoziție a primarului. Cred că este o chestiune pe care trebuie să o tratăm, discutăm și analizăm și hotărîm la nivel colegial, în cadrul Consiliului Local sau împreună cu dv., consilierii locali pentru că, odată vorbim de sume importante din bugetul local, pentru că sunt aproape, dacă nu mă înșel, doar pentru aparatul propriu undeva la 8 milioane lei, între 6 și 8 milioane lei, dacă vorbim și de Minaur sau alte structuri, servicii publice și așa mai departe, dar 8 milioane lei în fiecare lună și sunt cheltuieli salariale care înseamnă din funcționare un procent foarte important. E important să îi susținem financiar și să încurajăm prin salarii și prin beneficii salariale angajații, dar aici trebuie să ne raportăm la un echilibru salarial între șefi și cei care sunt mai puțin șefi dar care de foarte multe ori, în anumite situații, lucrează cu adevărat și efectiv și îi fac pe unii să fie șefi. Cred că trebuie să ne orientăm și la cei tineri, trebuie să ne orientăm la un echilibru între și la o diferențiere nu foarte abruptă între vârful piramidei, ierarhiei salariale și baza ierarhiei, pentru că diferențele sunt de la 1 la 5 ori salariul și știm foarte bine că un tânăr trebuie susținut când e tânăr și când are energia și aplombul de a activa pentru municipiu și pentru a se desăvârși în profesie, iar faptul că îl descurajăm printr-o salarizare derizorie sau modestă nu face decât să îi diminueze eficiența sau să îl facă să treacă, dacă e profesionist și e bun, să treacă din sfera publică în sfera privată și ne trezim cu o deprofesionalizare a autorității locale și nu mai știm cu cine să lucrăm sau cu cine să facem lucrurile importante și complexe la nivelul autorității locale. Deci trebuie să îi încurajăm pe cei tineri pentru că, pe cei tineri și buni și inclusiv pe cei care sunt absolvenți de facultate și chiar avem nevoie de anumite specializări ale unor tineri care chiar trebuie ajutați în această perioadă, mai ales că este și o manieră în care îi readuci pe mulți acasă din centrele universitare. Aici va trebui să ne gândim nu doar la beneficiile salariale ci și la cele conexe, locuințe ș.a.m.d. pentru că vom veni inclusiv cu programul pentru ocuparea locuințelor sau acordarea locuințelor pentru tineri, respectiv terenurilor pe care le-ați văzut probabil ca și proiecte de urbanizare în trei sau patru zone ale municipiului. Proiecte care vor oferi posibilitatea ca familiile tinere să își construiască case în zone civilizate unde să facem tot ceea ce înseamnă urbanizare și infrastructură. Dar ideea este, revenind la esență, vreau să discutăm în Consiliu ședința următoare, poate chiar în ședința de săptămâna viitoare în care vom avea și discuții asupra bugetului, inclusiv toată structura salarială a municipiului, împreună cu dv. pentru că nu vreau să fie moftul meu, așa, în ghilimele, vreau să fie o chestiune pe care să o facem împreună și să mă ajutați dv. la a face, la a aduce în echilibru tot ceea ce înseamnă prin salarizare și componenta de eficiență și poate, încet încet reușim să fim și mai supli din perspectiva statului de funcții, respectiv a organigramei și a densității ocupării structurii administrative, structurii de personal a municipiului, asta ca să mă exprim așa, mai criptat ca să nu speriem lumea, dar eu consider că, din experiența pandemiei, lucrând cu 30% din personal în mod fizic în birouri și restul fiind acasă și făcând munca așa cum s-a făcut din perspectiva aceasta online, am văzut că lucrurile în multe segmente ale autorității locale chiar au funcționat mai bine cu oameni mult mai puțini. Așadar, cred că cheia este puțini și buni decât

mulți și mai puțini buni. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Horia.

Dl. Pop Leontin: Aș dori să termin, să închei și eu.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, după care a cerut cuvântul dl. Buhan.

Dl. Pop Leontin: Da, dar lăsați-mă să închei vă rog.

Dl. președinte de ședință: Da, după. Vă rog.

Dl. Pop Leontin: Da, deci aș vrea să ne înțelegem, că multe dintre întrebările care vin și din partea noastră, a consilierilor, nu că nu am cunoaște și noi răspunsul, dar ne sunt adresate de către cetățeni și dacă le punem în plenul ședințelor Consiliului Local, fiind transmise, primesc și ei o confirmare a răspunsului nostru nu? Mai legitimă și acesta este un lucru bun ce se întâmplă. Având în vedere că dl. primar și aici bineînțeles că sunt doleanțe, își dorește o transparentizare a veniturilor primăriei, e normal că și dânsul are venitul public, îl știe toată lumea funcția de primar, o transparentizare prin postarea veniturilor tuturor funcțiilor, deci nu nominal, nu? Ar fi de bun augur, cum se practică și la alte instituții, ceea ce ar duce la efecte benefice pentru toată lumea și pentru angajați și pentru cetățenii care contribuie la susținerea salariilor.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Cu tot respectul dl. Pop, îmi cer scuze, intervin foarte scurt. Tot ceea ce înseamnă salarizare a personalului, a structurii autorității locale este publică, este pe site-ul primăriei, de la momentul la care s-a creat noua grilă de salarizare, acum 3 sau 4 ani. Deci sunt publice, bineînțeles fără să nominalizăm persoanele, doar vorbim aici de gradele profesionale dar asta, transparentizarea sau eficientizarea mi-o doresc în dialog cu dv. luând așa, structură de structură, birou de birou, serviciu de serviciu, direcție de direcție cu tipurile sau gradele profesionale aferente fiecărei structuri și pentru a vedea chiar, în Consiliul Local putem să discutăm sau în comisii sau în discuțiile pe care nu neapărat trebuie să fie publice pentru a respecta legea și putem identifica chiar cu nume și prenume anumite situații în care e evident că putem să echilibrăm structura salarială sau grila salarială raportat și la ceea ce dv., eu, cetățenii sau ceea ce vă remarcă cetățenii cunoașteți sau cunoaștem despre capacitatea, eficiența, dedicarea pe care unii din structura primăriei, cei în special care au, dețin funcții de conducere, o au. Din această perspectivă îmi doresc să decidem împreună ce salarii, care este nivelul și cum facem ca care într-adevăr merită să fie și recompensați, bineînțeles respectând prevederile legale. Dar și astăzi, așa cum am început de 3 ani de zile, e transparența clară pe site-ul primăriei cu privire la salarizarea pe gradele profesionale pe care le avem în structura de personal.

Dl. Pop Leontin: Dl. primar, vă mulțumesc și acum, fiindcă umorul este un apanaj al oamenilor inteligenți, nu? Aș dori să vă întreb, online aici, parcă aveți tabloul lui Florin Piersic acolo în birou. Eu așa îl văd.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: E mai mult decât tabloul lui Florin Piersic. În spatele tabloului lui Florin Piersic, mai este un tablou.

Dl. Pop Leontin: Mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dl. Buhan? Dacă mai doriți?

Dl. Buhan: Bună ziua!

Dl. președinte de ședință: Bună ziua!

Dl. Buhan: Vreau să salut inițiativa d-lui primar legată de o verificare și o analiză legată de structura de personal și tot ce înseamnă cheltuielile de personal în primăria Baia Mare și în instituțiile aflate în subordine și asta v-o spun din perspectiva faptului că ni s-a trimis ieri execuția bugetară pentru Teatrul Național și acolo...

D-na secretar: Nu vă auzim.

Dl. președinte de ședință: Nu se mai aude dl. Buhan.

Dl. Buhan: Nu mă auziți?

Dl. președinte de ședință: Acum da, dar nu s-a auzit. Ultima propoziție nu am auzit-o.

Dl. Buhan: Ziceam că am văzut execuția bugetară pentru Teatrul Municipal transmisă ieri. Printre documentele pentru ședința de astăzi în care mie mi-a atras atenția o dată organigrama, care are undeva la 100 de poziții, ceea ce este foarte, foarte mult și cheltuielile de personal care reprezintă din cheltuielile de funcționare, reprezintă 80%, ceea ce iar, tot așa, din cheltuieli și din buget 9% reprezintă cheltuielile de producție, ceea ce mie mi se pare extrem, extrem de puțin. Sigur, fiecare om trebuie să aibă un salariu, trebuie să aibă o poziție bună, să aducă un aport în instituția pe care sau de la care își i-a salariul, dar astfel de cheltuieli mie mi se par foarte, foarte mari și nu aduc beneficii societății și noi suntem cei care finanțăm. Sigur că aici este o discuție legată de faptul că zonele de cultură, sportul e greu ca să se autofinanțeze dar trebuie să luăm în calcul de fiecare dată ce oferim și cât luăm pentru ceea ce oferim. Deci mie mi se pare foarte, foarte. Cheltuielile de dezvoltare sunt 22% pe organigramă. Făcând o comparație cu ceea ce spuneam și ieri în Comisia de Buget Finanțe, faptul că Teatrul Național din București are 160 de poziții. Totuși, Bucureștiul este probabil de 5-6 ori cât Baia Mare. Deci ar trebui și trebuie, dacă dl. primar se va ține de cuvânt și vom face analiza inclusiv a Urbis-ului, a Teatrului Național, trebuie să ne aplecăm și să trecem și peste partea asta, nu știu, politică și să încercăm să eficientizăm toată zona aceasta pe care văd că și dl. primar o suspectează că ar fi puțin încărcată. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dacă îmi permiteți. Dl. consilier Buhan, vreau în primul rând, pe lângă faptul că apreciez faptul că sunteți în acord cu ceea ce am propus eu raportat la Urbis și conex la chestiunea cu salarizarea personalului propriu al autorității locale, dar vreau să vă amintesc că mi-aș dori tare mult să nu îmi puneți în cărcă, nu că nu pot duce, că pot duce mai mult decât cred eu.

Dacă ați putea să ma ajutați în raport cu atribuțiile pe care le aveți cu privire la Urbis, Minaur, serviciile publice care sunt în subordinea Consiliului Local și nu în subordinea autorității locale. Eu nu am nici un fel de influență asupra Teatrului. Tocmai din acest motiv v-au făcut un raport direct către Consiliul Local, nu au făcut un raport de justificare a cheltuielilor către primarul municipiului. Aici e o chestiune destul de sensibilă și ați remarcat acest lucru. Cu privire la instituțiile de cultură, pentru că întotdeauna când din perspectiva analizei financiare vine cineva și face un anumit calcul al eficienței, vin alții și spun "d-le dar te legi de cultură?" și ajungi să fii într-un fel, aruncat într-o zonă negativă doar pentru faptul că stai să analizezi într-un mod așa, corect, eficiența și modul în care banii publici care se cheltuie au într-un fel o descărcare pozitivă în comunitate. Vreau să vă spun următorul lucru și dv. dl Buhan și toți consilierii puteți să faceți un simplu calcul: Dacă, că vorbești de Teatrul Național, Teatrul Național face și activități culturale, respectiv reprezentații în țară, contracost. Dacă am aduce de la Teatrul Național în fiecare săptămână trei reprezentații da? Asta ar însemna ca și cost undeva la 50 000 lei ar costa ca actori de la Teatrul Național, de cel mai mare prestigiu să vină în Baia Mare și să pună în scenă piese de teatru, așa cum s-a întâmplat de exemplu chiar în această săptămână cei de la București cu Gaițele, chiar au avut o reprezentație la dl. Ciriț, la ATP. și a venit Maia Morgenstern, Gabriel Fătu și alți actori importanți ai României. Deci ar costa 50 000 lei să vină 10-15 actori și să pună 3 sau 4 piese în scenă la Baia Mare. 50 000 lei x 4 săptămâni înseamnă 200 000 lei da? 200 000 lei x 12 înseamnă 2 400 000. Haideti să mai punem și gaz, curent, întreținere și așa mai departe, să mai pune încă o dată 2 400 000 și ar însemna 5 mil. lei. Raportat la un exercițiu dublu, de 10 mil. pe care îl are Teatrul, este o comparație poate exagerată din perspectiva faptului că este o instituție care trebuie să funcționeze dar la nivelul orașelor civilizate din această lume, se practică în acest moment și teatrul de proiect în sensul în care nu finanțezi salariați ca și beneficii salariale, nu ai angajați fixi decât cei care se ocupă de întreținere și plătești pe proiect, pe cei care vin și pun în scenă o anumită piesă de teatru sau fac o anumită prestație culturală și în felul acesta poți să faci o selecție a calității și a prestigiului cultural pe care îl aduci și îl transmiți comunității.

E o discuție pe care trebuie să o lăm în calcul dar v-am spus, să avem 1 an de zile, cei mai mari artiști ai

României și cele mai bune piese de teatru care se pun în scenă, ar costa 2 mil. și jumătate, raportat la aproape 7 mil. și jumătate cât înseamnă astăzi salariile la teatru. Deci din punctul acesta de vedere, v-am dat un exemplu ca să susțin ceea ce ați spus dv., într-un fel.

DI. Buhan: Dacă îmi dați voie. Deci anul trecut cheltuielile de personal au fost 2.139.377 lei.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu este deci, vă spun.

DI. Buhan: Au reprezentat undeva 80% din execuția bugetului.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu. Dacă îmi permiteți, am aici bugetul.

DI. Buhan: Vă rog. Sigur. Uitați-vă la Teatru ce scrie.

DI. primar Cătălin Cherecheș: La Teatru avem 770.000 lei/lună salariile. Pe lună 770.000 lei.

DI. Buhan: Da, 2.139.377 sunt salariile pe anul trecut.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deci 770.000 lei îmi apar aici salariile pe lună.

DI. Buhan: Pe o lună. Dacă le înmulțiți cu 12 probabil vedeți undeva în jurul valorii.

DI. primar Cătălin Cherecheș: 770 000 dacă înmulțim doar cu 10 luni sunt 7 mil.

DI. Hodorogea: Vrei să spui 9 mil. nu 2. 9!

DI. Buhan: Nu, e 2! Nu, nu, nu, e 2!

DI. Hodorogea: 7x12 nu poate fi 2.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dv. citiți din raport? Dv. citiți din raportul pe care vi l-au transmis?

DI. Buhan: Da, da. Bănuiesc că e corect.

DI. primar Cătălin Cherecheș: O secundă, dl. consilier. Raportul pe care vi l-au trimis cei de la Teatru se referă nu la sumele pe care le-am acordat noi, municipiul.

DI. Buhan: Se referă la execuția lor.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ci se referă la sumele pe care le-au primit în mod direct de la Guvernul României.

DI. Buhan: Exact.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deci astea sunt sume separat de ceea ce am plătit noi.

DI. Buhan: Am înțeles.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deci aici dl. consilier care a intervenit a avut dreptate. În total sunt aproape 9 mil. lei. 770 000 lei cel puțin la nivelul salarizării de astăzi și la ocuparea statului de funcții. Vă spun că lucrăm la finalizarea bugetului și chiar am fost așa, uimit să văd, 770.000 lei e nivelul salariilor pe o lună la Teatrul Municipal. Nu știu dacă e mult sau e puțin, dacă e eficient sau e ineficient, eu vă spun că e atât și v-am dat un exemplu într-un fel, în susținerea a ceea ce ați spus dv. deși v-am spus, întotdeauna mă feresc să analizez, că nu sunt un specialist în teatru, dar există această atitudine de a îi pune la colț pe cei care stau și se întreabă sau public întreabă eficiența cheltuirea banului public în zona de cultură, pentru că argumentul este „d-le, lăsați

cultura să se manifeste!" E corect. Chiar avem nevoie, chiar și după 30 de ani de la revoluție și după o perioadă în care a existat așa, o deculturalizare, avem în continuare nevoie de un impuls cultural mai intens decât ar fi normal. Nu îl simțim că ar fi intens, la nivel național nu îl simțim, dar dacă tot se cheltuie bani publici măcar să știm de ce, pentru ce și cu ce efect pentru că există o elită a municipiului și oameni care iubesc teatrul și oameni care își doresc să participe la reprezentațiile Teatrului Municipal, dar dacă mergem așa, în fiecare săptămână la Teatru vom vedea că aproximativ 60% din cei prezenți sunt aceleași persoane și îmi doresc, mi-aș dori foarte mult și am discutat de foarte multe ori să ducem cultura în cartiere. Aici, indiferent că vorbim de teatru sau vorbim de arte plastice sau vorbim de alte elemente sau componente a ceea ce înseamnă piață culturală. Nu prea am văzut vara în parcul de la gară sau în parcul de la RFN gară sau în parcul din Alea Rotundă sau în Parcul Central sau în alte părți să iasă anumite trupe de artiști, de actori ale teatrului nostru municipal și să pună în scenă anumite piese care să îi facă pe cetățeni să aibă așa, o anumită bucurie, dar să îi și șlefuiască într-un fel, din perspectiva aceasta culturală. Pentru că dacă ne raportăm la cine suntem, cred că încă avem de lucrat la rădăcină din perspectiva aceasta educațională și culturală și nu trebuie să așteptăm oamenii din Cartierul Gării să rupă ușa teatrului în Centrul Istoric al municipiului. Încă eu consider că teatrul trebuie să bată la ușa cetățenilor din Vasile Alecsandri, din Gării sau din Carrtierul Săsar și nu invers, pentru că altfel cultura și manifestările culturale, cu adevărat culturale la nivelul municipiului vor rămâne doar pentru cei inițiați în ale culturii sau cei care au un anumit nivel educațional mai ridicat dar asta nu înseamnă că trebuie să existe cetățeni de categoria 1 și categoria 2. Eu consider că și un om care lăurează ca și tâmplar la Aramis sau la Italsofa se poate bucura de o anumită manifestare a teatrului, de o anumită piesă. Din acest motiv am și susținut păstrarea acelei componente de revistă, de teatru muzical la instituția aceasta pe care o numim Teatrul Municipal pentru că este o componentă care place publicului și e mai ludică așa, din perspectiva culturală și a manifestării culturale. Dar, v-am spus, eu vă invit să facem anumite chestiuni cu curaj, că așa, dacă o să vină Cherecheș sau o să vină Buhan și o să spună niște lucruri și după aceea o să le sară toți în cap, nu o să ajungem nicăieri în final.

La fel, acum nu vreau să fie capul de listă teatrul, dar cel mai important și vârful piramidei din perspectiva aceasta a aportului financiar raportat la efectul în comunitate, este Urbisul. Aici, pe cuvânt dacă nu și ați văzut și dv. din perspectivă bugetară 6 mil. euro în fiecare an, din bugetul municipiului. Și de 6 mil. euro face aproape patru grădinițe în fiecare an sau trei școli sau din 6 mil. euro doar într-un an de zile reabilităm și modernizăm stadionul sa conform studiului pe care îl avem, al DALI-ului, a proiectului pretehnic pe care îl avem pentru Ștrandul Municipal, în 2 ani de zile cu banii aceștia așa făcut, sunt bani pentru un ștrand sau pentru zona de divertisment, din perspectiva aceasta, acvatică. Deci ideea este unde alocăm banii, cu ce efect și ce am putea face cu acești bani care nu au un efect scontat în altă parte. De asta am și spus că e important cel puțin acum, cu votarea acestui buget, să ne stabilim anumite priorități, 2,3,5 pe care să ni le asumăm toți și politic și cum doriți dv. dar să fie niște lucruri cu care să fim cu toții de acord, să le susținem într-un mod unitar toți, indiferent de culoari politice, de poziții ș.a.m.d. În rest, pe alte chestiuni ne putem certa, putem să facem tot felul de intrigi politice sau mai puțin politice dar cred că e momentul ca anumite chestiuni de eficientizare sau de dezvoltare să le stabilim de comun acord și să ne ținem de ele ca și așa, fir roșu al autorității locale, indiferent că astăzi suntem noi, mâine sunt alții sau poimâine suntem iarăși noi. Ideea este să fie așa, o chestiune care să însemne predictibilitate și durabilitate la nivelul dezvoltării municipiului și cred că cu toții sunteți de acord și chiar consider că o să ajungem la acest punct comun în acest an.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

DI. Ciriș: Îmi permiteți vă rog, dl. președinte?

DI. președinte de ședință: Da, o clipă, dl. Ciriș. Am văzut că s-au înscris la cuvânt dl. Pop Leontin și dl. Ciriș Mircea, cu specificarea că dl. Pop Leontin s-a înscris primul. Am o rugămintă față de dv., stimate domn Ciriș și dl. Pop, să fiți cât mai scurți. A trecut o oră și 20 de minute.

DI. Ciriș: Eu pot să fiu foarte scurt.

DI. președinte de ședință: Am aprobat un singur punct de pe ordinea de zi. Oricum, aș dori să specific că putem considera discutat și punctul Diverse de pe ordinea de zi suplimentară, oentru că teoretic tema aceasta era, a Teatrului Municipal. Mulțumesc. DI. Pop Leontin, vă rog.

Dl. Pop Leontin: Da, deci ca să fiu scurt, părerea mea, așa, ca o concluzie a mea personală, sper să fie și îmbrățișată de dv. Ca să faci cultură și sport, trebuie să le înțelegi și trebuie să fii în fenomen. Am fost și în fenomenul cultural, am avut un frate actor. Am fost și în fenomenul sportiv. Toate lucrurile încep de la infrastructură. Haideți, că vine și bugetul, cum spunea și dl. primar, să lăsăm ceva în urma noastră. Avem acum șansa cu Cinema Dacia să facem ceva pentru tineret, să nu mai strea toată noaptea în parcul din față de la cinema și prin parcuri. Să își petreacă tineretul în mod organizat, într-un centru cultural și pentru petrecerea timpului liber, supravegheat, activitățile la Cinema Dacia și ar rămâne ceva frumos în urma noastră, a tuturor. Haideți, la fel cum există și proiectul cu ștrandul, să facem și acolo un complex pentru tineret. Sportiv, cu o sală modernă de sport, cu terenuri de atletism, piscine, terenuri de tenis. Haideți să rămână ceva punctual, cum zicea și dl. primar și sunteți și dv. de acord, în spatele nostru, că trece timpul degeaba. S-au făcut și niște lucruri frumoase, dar astea ar fi niște lucruri pentru tineret. Fără infrastructură, nu poți să faci. Gândiți-vă, vrei să faci un concert, Filarmonica din Viena, o aduci, aceia de la Casa de Cultură îi țin, acolo, în frig, vine Pavel Stratan, îi îngheață apa în pahar, noi vrem să producem evenimente, dar dacă nu ai o infrastructură, plus, ca și părinte, nu ți-ai trimite copilul la sport, sau ca și spectator la teatru, să stai, acum sala e caldă, dar poate fotoliile sunt distruse, își rupi hainele. Deci haideți să ne gândim la infrastructură, ca o investiție pe termen lung. Mai ales că vine și bugetul. Mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim frumos. Dl. Ciriț?

Dl. Ciriț: În condițiile în care Consiliul Local are responsabilitatea de a asigura fondurile necesare funcționării Teatrului Municipiului Baia Mare, și de a încuraja dezvoltarea acestuia, prin programe culturale și adecvate, de finanțare adecvată, ar trebui să analizăm strategia și direcția de dezvoltare a teatrului, și bineînțeles, e nevoie să ne asigurăm de implementarea standardelor și a obiectivelor stabilite. În sensul acesta, solicit să ni se prezinte, în termen de 30 de zile, strategia și direcția dezvoltării Teatrului Municipal Baia Mare, standardele și obiectivele după care funcționează, și rapoarte periodice, trimestriale, privitor la activitatea și bugetul. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Ciriț. Dacă mai sunt discuții, pe tema asta? Dl. Gavra. Dl. Ciriț și dl. Pop, ați rămas cu mâinile ridicate. Dacă mai doriți să luați cuvântul, dacă nu, vă rog să le luați. Dl. Gavra.

Dl. Gavra: Ca răspuns la dl. Pop Leontin, eu din câte știu, Consiliul Local aprobă, în fiecare an, coeficienții de salarizare. Din acel moment, toate salariile, pe toate funcțiile, sunt publice. Din punctul acesta de vedere, există o transparență, la nivel de salarizare, pentru că există Hotărâre de Consiliu de aprobare a coeficienților, în fiecare an. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. O să trecem la proiectul nr. 3 de pe ordinea de zi. Menționez că este aviz favorabil, din partea Comisiei I și III. Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, vă rog să trecem la vot. Dați drumul la vot. Suntem 18. A părăsit ședința dl. Bărbuș.

A. Da 17/18
B. Nu 0/18
C. Abținere 0/18
No Answer 1/18

	A	B	C

Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		

Mircea Cirtș	X		
Doru Dancus	X		
Lupșa Stefan			
Hodorogea Bogdan	X		
Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: Dl. Lupșa, vă rugăm să vă exprimați votul.

Dl. Lupșa: Pentru. Că nu mi-a apărut votingul.

D-na secretar: 17 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Exprimate electronic, și 1 vot pentru, exprimat verbal. Proiectul a trecut cu 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 5/2023.**

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării H.C.L. nr. 449/2022 pentru nominalizarea membrilor în comisia de evaluare pentru concesionarea, închirierea și vânzarea prin licitație publică a unor bunuri imobile – terenuri și construcții – aflate în proprietatea publică/privată a Municipiului Baia Mare, precum și a unor bunuri imobile – terenuri și construcții – proprietate privată a Statului Român, aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-1

Comisia III- Aviz nefavorabil 3-0-3

Dl. Hodorogea Bogdan aduce un amendament în plen, și anume: "Dl. Pop Adrian se înlocuiește cu dl. Gavra Bogdanel, care devine membru titular, iar dl. Pop Adrian devine membru supleant, în locul dl. Gavra Bogdanel."

Dl. președinte de ședință: Proiectul 4. Avem avize favorabile, din partea Comisiei I și II, și avem un aviz nefavorabil, din partea Comisiei III. Dacă cineva din Comisia III, poate să ne spună, pe scurt?

Dl. Hodorogea: Dacă îmi dați voie, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Comisia III.

Dl. Hodorogea: Îmi permiteți?

Dl. președinte de ședință: Da, dar aș prefera, prima dată, să ne zică, să ne motiveze avizul nefavorabil, cineva din Comisia III. După care, vă rog, dl. Hodorogea, să continuați dvs.

D-na secretar: Dl. Lupșa a ieșit.

Dl. președinte de ședință: A ieșit din ședință și dl. Lupșa, deci suntem 17 consilieri. Comisia III, vă rog. Nu e nimeni, din Comisia III, online?

Dl. Pîrvu: Ba da, dar nu am participat la ședință, nu pot să vă lămuresc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Pop Leontin:

Dl. Pop Leontin: O să vă spun eu, că am fost de față. Și la suplimentarea cu cele 2 persoane, la observația colegilor, nu au fost consultați, poate erau și alți doritori, să participe în comisie. Am considerat că suplimentarea putea să facă să fie mai echidistantă. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles. Mulțumesc. Dl. Hodorogea?

Dl. Hodorogea: Aș dori să propun un amendament, prin care să fie înlocuit dl. Pop Adrian cu dl. Gavra Bogdănel.

D-na secretar: Se face rocada?

Dl. președinte de ședință: Facem rocadă, teoretic. Pe lista de supleanți să treacă dl. Pop Adrian, și dl. Gavra Bogdan trece. Ok.

Dl. Hodorogea: Dl. Pop Adrian m-a rugat să.

Dl. președinte de ședință: Să-l întrebăm și pe dl. Gavra Bogdan, dacă e de acord cu acest lucru.

Dl. Gavra: Da. Vreau și eu, un minut.

Dl. președinte de ședință: Dar ca să fie clar, sunteți de acord cu propunerea?

Dl. Gavra: Da.

Dl. președinte de ședință: O să supunem amendamentul, imediat, la vot. Dar pânăa tunci, vă ascultăm.

Dl. Gavra: Legat de acest proiect de hotărâre și de această comisie, din punctul meu de vedere, ca participant, ca membru supleant, în urmă cu o săptămână, la acele negocieri, am văzut că este extrem de greu, mă refer la executiv, și aici, aș veni în sprijinul executivului, să realizeze cvorumul pentru fiecare comisie. Este o comisie foarte vastă, de aceea, probabil, pe viitor, m-aș gândi la o comisie mult mai suplă, și având în vedere faptul că hotărârile acestei comisii, oricum vin în C.L., și pot fi amendate în C.L. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, așteptăm să se redacteze amendamentul dl. Hodorogea.

Dl. Varga: Dl. Hodorogea, bine ați venit în PMP.

Dl. Hodorogea: Dl. Varga, nu am venit în PMP. E o rugămintă.

Dl. Varga: Conform propunerii, văd că v-au consultat pe dvs., colegii. De aia, v-am zis bun venit în PMP.

Dl. Crăciun: O să fie un mandat scurt, până se desființează PMP. Nu apucă mult.

Dl. Varga: Dl. Crăciun, nu vă grăbiți, că s-ar putea să aveți mari probleme. Dacă pleacă dl. Ciucă și dl. Bode, nu știu pe unde vă găsim.

Dl. Crăciun: La PMP; sigur nu.

Dl. Varga: Niciodată să nu ziceți, în politică, nu.

Dl. Crăciun: Corect. Nu numai în politică, în viață.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, să citim propunerea dl. Hodorogea: "Dl. Pop Adrian se înlocuiește cu dl. Gavra Bogdănel, care devine membru titular, iar dl. Pop Adrian devine membru supleant, în locul dl. Gavra Bogdănel." Asta se dorește, rocada.

Dl. Hodorogea: Exact.

Dl. președinte de ședință: Dar scrieți, vă rog, numele complet.

D-na secretar: Dl. Gavra Bogdănel.

Dl. președinte de ședință: Când e gata, dați drumul la voting. Se poate vota. Amendamentul.

A.Da 18/18
B.Nu 0/18
C.Abținere 0/18
No Answer 0/18

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Mircea Cirtș	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru.Proiectul a trecut, amendamentul, scuze. Trecem la votarea proiectului, cu amendamentul pe care tocmai l-am votat. Vă rog, dați drumul la voting.

A.Da 18/18
B.Nu 0/18
C.Abținere 0/18
No Answer 0/18 (0%)

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Mircea Cirtș	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		

Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

Dl. Hodorogea: Dacă-mi permtieți să-i răspund la dl. Varga, eu știam că el este la Coaliție, nu la PMP. Mulțumesc.

Dl. Varga: Știți greșit, dl. Hodorogea.

D-na Pop Mariana: Dl. președinte, eu am votat pentru.

Dl. președinte de ședință: Se vede votul dvs. Avem 18 voturi pentru. Proiectul s-a adoptat. **Hotărârea nr. 6/2023.**

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități a solicitanților îndreptățiți la repartizarea cu titlu de închiriere, a unei locuințe sociale din proprietatea publică a Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 5. Avem avize favorabile, din partea Comisiilor I, II și III. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să dăm drumul la vot.

A.Da	18/18
B.Nu	0/18
C.Abținere	0/18
No Answer	0/18

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Mircea Cirtș	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 7/2023.**

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Listelor cu solicitanții îndreptățiți să primească o locuință în vederea închirierii în anul 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 6. Avem avize favorabile, din partea Comisiilor I, II și III. Discuții? Dacă nu, vă rog frumos să trecem la vot.

A.Da 18/18
B.Nu 0/18
C.Abținere 0/18
No Answer 0/18

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Mircea Cirtș	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

DI. Varga: S-ar putea să intru în zonă fără semnal. Și s-ar putea să nu mă mai auziți. Dacă cumva, să știți motivele mele. Român conectat, dar traversez și nu am semnal în zonă.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 8/2023.**

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării unei locuințe A.N.L. atribuite, cu o altă locuință vacantă

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 7. Aviz favorabil, din partea Comisie I, II și III. Discuții? Dacă nu, vă rog

să trecem la vot.

A.Da 17/18
 B.Nu 0/18
 C.Abținere 0/18
 No Answer 1/18 (6%)

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Mircea Ciriț	X		
Doru Dancus			
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, vă rog să trimiteti votul.

Dl. Dăncuș: Votul meu este pentru.

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru, exprimate electronic, și un vot pentru, exprimat verbal, de la dl. Dăncuș. Proiectul a trecut cu un total de 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 9/2023.**

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea recalculării chiriei și prelungirea contractului de închiriere prin act adițional pentru chiriașa din locuința ANL situată în Municipiul Baia Mare, str. Aleea Serelor, nr. 2B/23

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 8. Avem avize favorabile din partea Comisiei I, II și III. Dacă avem discuții? Dacă nu, vă rog frumos să votăm.

A.Da 18/18
 B.Nu 0/18
 C.Abținere 0/18
 No Answer 0/18

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pop Mariana	X		

Pap Zsolt		X			
Gavra Bogdanel Viorel		X			
Crișan Romeo		X			
Marincas Ioana		X			
Buhan Horia Codrin		X			
Varga Cornel		X			
Mircea Ciriț		X			
Doru Dancus		X			
Hodorogea Bogdan		X			
Lupsa Stefan		X			
Pop Claudiu		X			
Craciun Ovidiu		X			
Pop Leontin		X			
Pîrvu Ionuț		X			
Gabriel Roman		X			
Ardelean Radu		X			

DI. președinte de ședință: Avem 18 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 10/2023.**

9.Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la HCL 136/2019 - subvenționarea sterilizării câinilor de rasă comună, cu stăpân, de pe teritoriul municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

D-na Pop Mariana iese din ședință.

DI. Pap Zsolt aduce un amendament în plen, și anume: " La pct-ul 12 din Anexa se introduce un nou alineat 2, se va subvenționa microciparea cainilor de rasa comuna, cu stapan de pe teritoriul municipiului Baia Mare care participa la programul de sterilizare subventionat de municipiul Baia Mare in cuantum de 100 lei."

DI. Ciriț Mircea aduce un amendament în plen, și anume: "La art I, pctul 12 dupa sintagma in cuantum de se propun urmatoarele sume: caine mascul 70 lei /talie mica, 140 lei/talie mijlocie, 200 lei /talie mare / sterilizare si caine femela 100 lei /talie mica, 200 lei /talie mijlocie, 300 lei /talie mare/sterilizare."

DI. președinte de ședință: Avem avize favorabile din partea tuturor comisiilor, respectiv comisia I , II și III. Dacă sunt discuții, dacă nu aș dori eu să fac....

DI Hodorogea Bogdan: Vreau să fac un amendament.

DI. președinte de ședință: Da asta vreau acum. În cadrul comisiei, dacă îmi permiteți, în cadrul discuțiilor pe care le-am avut în comisia II, ședința care a avut loc ieri, am convenit împreună cu colegii să cerem de la Direcția Poliția Locală de care aparține ecarisajul și care a inițiat acest proiect să ne spună dacă noi consilierii putem să aprobăm , să cerem și să aprobăm inclusiv microciparea, gratuitatea microcipării câinilor care se prezintă la sterilizare. Și de ce am făcut acet demers și de ce am dori să includem în subvenționare pe lângă sterilizare și microciparea pt că la momentul de față cei care vin cu câinii la sterilizare dacă nu sunt microcipați nu pot fi sterilizați. Deci în momentul în care un câine nu este microcipat nu mai poate fi sterilizat și atunci există riscul ca mulți oameni sau o parte din cei care și-ar dori să sterilizeze câinii nici nu vin din cauza asta , unu la mână , poate le este frică să se prezinte cu un câine nemicrocipat care din punc de vedere legal nu este ok și poate nici nu au banii pe care ar trebui să-i mai

dea în plus față de sterilizare și pentru microcipare și atunci, răspunsul dâșilor este unul afirmativ iar din cauza asta eu aș propune un amendament care să cuprindă pe lângă ce este stipulat în proiectul nr. 9 și faptul că...numai un pic să vedem cum îl formulăm , așa, bun , unde introducem.....

D-na secretar: Am cerut anexa.

DI. președinte de ședință: Până atunci să-l notăm..așa, zicem...se va subvenționa microciparea câinilor de rasă comună cu stăpân care se prezintă la cabinetele veterinare în cadrul programului de subvenționare "Sterilizări desfășurate de Municipiul Baia Mare. Deci numai aceia care vin să sterilizeze, dacă vine cineva doar pentru microcipare, nu, dacă vine să sterilizeze câinele și nu este microcipat, subvenționăm și microciparea, dar nu doar microciparea.

D-na secretar: Ce sumă....

DI Gavra: Asta era idea

DI. președinte de ședință: Suma, suma...

DI Gavra: Se mai introduce un serviciu în subvenția respectivă.

DI. președinte de ședință: Da și trebuie să specificăm și suma pentru că în proiectul respectiv noi am specificat sumele la sterilizări, respectiv 200 pentru mascul și 300 pentru femelă, va trebui să....

D-na secretar: Păi probabil aici...va trebui....la care se adaugă o subvenție de...pentru microciparea câinilor de rasă care participă la programul de sterilizare.

DI. președinte de ședință: Propunem laasta este....

D-na secretar: Tot la 12.

DI. președinte de ședință: La 12, da..

D-na secretar: Deci se aprobă subvenția privind....

DI. președinte de ședință:Deci la punctul 12, din anexă.

DI Ciriț: DI. președinte îmi permiteți un pic..

DI. președinte de ședință: Da, dl Ciriț. Vă rog.

DI Ciriț: Am observat că tarifele pentru serviciul de sterilizare diferă în funcție de talia câinelui, de exemplu pentru talie mică tariful este în jur de 300 – 350 lei, prin urmare, pentru a sprijini și stimula în egală măsură sterilizarea tuturor categoriilor de câini, consider necesar ca subvenția să fie diferențiată și ea în funcție de talie, 70 lei /talie mică, 140 lei /talie mijlocie, 200 lei/ talie mare, mascul, 100 lei/ talie mică, 200 lei /talie mijlocie, 300 lei /talie mare, femele. Deci vă rog să luați în calcul acest amendament.

DI. președinte de ședință:Înțeleg ce spuneți dumneavoastră, să știți că și noi ne-am gândit în cadrul comisiei la acest aspect, dar să știți că acest lucru este la latitudinea fiecărui cabinet veterinar, deci nu este să zicem un tarif unic în oraș, sunt cabinete veterinare care nu neaparat tratează, nu categorisesc câinii, așa cum ați spus dvs. Într-adevăr, în majoritatea cabinetelor, se întâmplă acest lucru, și doi la mână ar fi foarte greu să urmărim acest lucru din punct de vedere al, în momentul în care, teoretic, eu nu am un control să văd dacă câinele a fost de talie mare sau mică.

DI. Ciriț: În fond și la urma urmei, noi dacă stabilim o regulă, mai departe o să-și facă treaba.

DI. președinte de ședință: Dacă doriți dumneavoastră să propuneți acest amendament vă rog să-l faceți...

DI Ciriț: Tocmai l-am făcut.

DI. președinte de ședință: Pofțiți?

DI Ciriț: Tocmai l-am făcut.

DI. președinte de ședință: Bun, atunci numai un pic să supunem la vot amendamentul legat de microcipare și după care o să supunem la vot și amendamentul dumneavoastră, bine? Bun, primul amendament zice așa.

D-na secretar: Așa, alineat 2.

DI. președinte de ședință: Punem încă un alineat care va specifica următorul lucru: Se va menționa...

D-na secretar: Se va subvenționa ...

DI. președinte de ședință: Se va subvenționa microciparea cainilor de rasa comuna, cu stapan de pe teritoriul municipiului Baia Mare care participa la programul de sterilizare subvenționată de municipiul Baia Mare.

D-na secretar: Așa, cu suma...

DI. președinte de ședință: Deci... anexa, se introduce un nou alineat 2 : Se va subvenționa microciparea cainilor de rasa comuna, cu stăpân de pe teritoriul municipiului Baia Mare care participă la programul de subvenționare, da...

D-na secretar: De sterilizare, nu de subvenționare.

DI. președinte de ședință: Programul de sterilizare...

D-na secretar: Subvenționat.

DI. președinte de ședință: Subvenționat de municipiul Baia Mare, în cuantum de 100 lei.

D-na secretar: 100 lei.

DI. președinte de ședință: Deci se înțelege clar că numai câinii care vor fi sterilizați și nu sunt microcipați, vor fi, da, bun? Să nu ne trezim că mergem și subvenționăm microciparea pentru toți.

DI Hodorogea: Tarifele la microcipare, nu sunt mai mici de 100 lei, nu, în piață?

DI. președinte de ședință: Acolo, se mișcă în jurul a 100 lei. Dar la cum suntem obișnuiți oricum, până facem noi reclamă la acest lucru și oamenii o să știe, deja, mă gândesc că prețurile o să urce. Bun, supunem la vot acest amendament, după care o să formulăm amendamentul dl Ciriț.

DI. Ciriț: DI. președinte, îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Ciriț: V-am trimis pe whatsapp un mesaj, amendamentul, v-am trimis. Sunt în avion și urmează să decolez, și nu pot să schimb lucrul acesta. V-am trimis amendamentul, dacă vreți să luați în considerare, bine, dacă nu, asta e. Mulțumesc. Verificați pe whatsapp.

D-na secretar: Este amendamentul dvs.

Dl. președinte de ședință: Deci îl supunem la vot, doar că trebuie să-l notăm.

Dl. Ciriț: Vi l-am trimis pe whatsapp.

Dl. președinte de ședință: Pe whatsapp?

D-na secretar: Că vă auzim destul de rău, dl. Ciriț.

Dl. președinte de ședință: Confirm că am primit ceva. Numai un pic, vă rog.

D-na secretar: Citiți, ca să poată confirma dl. Ciriț.

Dl. președinte de ședință: Deci, vă citesc și să-mi confirmați: "pentru a sprijini/ stimula, în egală măsură, sterilizarea tuturor categoriilor de câini, subvenția va fi diferențiată, în funcție de talie, mascul, 70 lei/talie mică, 140 lei/talie mijlocie, 200 lei/talie mare, femele, 100 lei/talie mică, 200 lei/talie mijlocie, 300 lei/talie mare."

Dl. Ciriț: Aceasta este recomandarea.

Dl. președinte de ședință: Acum mai rămâneți, să și votați amendamentul. Prima dată, votăm primul amendament. Trebuie să-l votăm pe primul. Dați drumul la voting, pentru primul amendament, care se referă la microcipare. Vă rog, dați drumul la voting. După care, între timp, vă dictez amendamentul dl. Ciriț.

A.Da 17/17
B.Nu 0/17
C.Abținere 0/17
No Answer 0/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Mircea Ciriț	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupșa Stefan	X		
Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

Dl. președinte de ședință: Avem 17 voturi pentru. Înseamnă că cineva a părăsit ședința. Haideți să vedem cine. Amendamentul a trecut.

Dl. Lupșa: Dl. președinte, nu vă mai auzim.

DI. președinte de ședință: Am oprit microfonul, că facem amendamentul dl. Ciriț. În jumătate de minut, avem amendamentul făcut.

DI. Lupșa: Dar nu mai are rost, dacă l-am votat pe acesta.

D-na secretar: Are.

DI. Lupșa: Am votat cu 100 de lei, nu mai are.

D-na secretar: DI. Ciriț, amendamentul dvs. este pentru al. 1, referitor la sterilizare.

DI. Ciriț: Da.

D-na secretar: Pentru al. 1, sigur.

DI. președinte de ședință: Avem amendamentul. O să-i dau citire: "La art I, pctul 12 după sintagma în cuantum de se propun următoarele sume: câine mascul 70 lei/talie mică, 140 lei/talie mijlocie, 200 lei/talie mare/sterilizare și câine femelă 100 lei/talie mică, 200 lei/talie mijlocie, 300 lei/talie mare/sterilizare."

D-na secretar: Aceste sume sunt propuse în locul sumelor de 200 lei/câine mascul și 300 lei/câine femelă. Corect, dl. Ciriț?

DI. președinte de ședință: Nu știu dacă ne mai aude dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Corect. Dați-i drumul repede.

DI. președinte de ședință: Dați-i drumul, vă rog, la vot.

DI. Lupșa: Vom avea, în Baia Mare, numai câini de talie mare.

DI. președinte de ședință: Da, există un risc. Eu am spus asta, la început. Există acest risc, dacă facem pe categorii.

A.Da 17/17
B.Nu 0/17
C.Abținere 0/17
No Answer 0/17 (0%)

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Mircea Ciriț	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

DI. președinte de ședință: Cine a părăsit ședința?

D-na secretar: D-na Pop Mariana.

DI. președinte de ședință: Și atunci, suntem 17 consilieri.

DI. Hodorogea: Se poate solicita o copie după carnetul de sănătate. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim pentru precizare. Amendamentul a trecut cu 17 voturi pentru. Și atunci, o să pornim votingul pentru proiectul 9, cu cele 2 amendamente aprobate. Vă rugăm să votați.

A. Da 17/17
 B. Nu 0/17
 C. Abținere 0/17
 No Answer 0/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Mircea Ciriț	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: 17 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 11/2023**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractul de închiriere încheiat cu Partidul Pro România – Filiala Maramureș, pentru spațiul S2 situat în Baia Mare, Bd. Republicii, nr. 62

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 5-0-1

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la următorul, 10. Avize favorabil, din partea tuturor comisiilor, I, II și III. Dacă sunt discuții? Dacă nu, dați drumul la vot.

DI. Ciriț: DI. președinte, după ce aterizez, voi reveni.

D-nma secretar: Nu vă auzim, dl. Ciriț.

A.Da 15/17
 B.Nu 0/17
 C.Abținere 1/17
 No Answer 1/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel			X
Mircea Ciriț			
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț o să părăsească ședința, ne-a spus că o să trebuiască să urce în avion. Deci nu o să mai aibă semnal. Bun. Mergem mai departe. Până mai aveți semnal, și dacă mai puteți să votați, votați. Avem 1 abținere. DI. Ciriț, cred că a zis că rămâne conectat.

D-na secretar: Nu e. Dacă nu poate vota.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, ne auziți? Cred că dânsul a zis că rămâne logat, și când va putea, va interveni. DI. Ciriț, dacă ne auziți, vă rog frumos, mai bine să ieșiți din ședință, dacă nu puteți participa. |Și să vă logați, din nou, în momentul în care puteți, din nou, să participați. Că așa o să apăreți logat și întotdeauna va trebui să vă întrebăm votul. Nu știu dacă ne auziți.

D-na secretar: Deci avem 15 voturi pentru și 1 abținere, exprimate electronic, și dl. Ciriț se pare că a pierdut conexiunea. Nu este disponibil. D-na Pop Mariana reîntră în ședință. Sunt 18 prezenți.

DI. președinte de ședință: Bun. Deci câte voturi avem?

D-na secretar: 15 pentru și 1 abținere.

DI. președinte de ședință: 15 voturi pentru și 1 abținere. Și dl. Ciriț nu a votat. I-am trimis și mesaj, să vedem dacă îl primește. **Hotărârea nr. 12/2023**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractul de închiriere încheiat cu Partidul Alianța Liberalilor și Democraților - Filiala Maramureș pentru spațiul situat în Baia Mare, Bd. Republicii, nr. 18

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0
 Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**D-na Pop Mariana intră în ședință.**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 11.

D-na secretar: DI. Ciriț s-a deconectat, a ieșit din ședință.

DI. președinte de ședință: Avize favorabile din partea Comisiilor I, II și III. Discuții? Dacă nu, vă rog să dați drumul la vot.

A.Da 16/17
 B.Nu 0/17
 C.Abținere 1/17
 No Answer 0/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel			X
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

DI. președinte de ședință: Avem 16 voturi pentru și 1 vot abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 13/2023**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractul de închiriere încheiat cu Partidul Alianța pentru Unirea Românilor pentru spațiul S4 situat în Baia Mare, Bd. Republicii, nr. 62

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 5-0-1

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul 12. Avize favorabile din partea Comisiilor I, II și III. Discuții? Dacă nu, vă rog să dăm drumul la vot.

A.Da 16/17
 B.Nu 0/17
 C.Abținere 1/17
 No Answer 0/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel			X
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Pop Claudiu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: 16 voturi pentru și 1 abținere.

DI. președinte de ședință: Bun. 16 voturi pentru și 1 vot de abținere. **Hotărârea nr. 14/2023**

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii către Partidul Forța Dreptei - Filiala Maramureș a spațiului S3 cu suprafața utilă de 53,80 mp situat în Baia Mare, pe Bd Republicii, nr. 62, cu destinația de sediu pentru desfășurarea activității politice

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 5-0-1

Comisia II -- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 13. Avem avize favorabile, din partea Comisiilor I, II și III. Discuții? Dacă nu, vă rog să supunem la vot.

A.Da 15/17
 B.Nu 0/17
 C.Abținere 1/17
 No Answer 1/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo			
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel			X
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Pop Claudiu	X		

Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

Dl. președinte de ședință: Dl. Crișan?

Dl. Crișan: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Avem 15 voturi pentru, exprimate electronic, 1 vot de abținere exprimat electronic, și 1 vot pentru, exprimat de dl. Crișan, pentru. Proiectul a trecut cu 16 voturi pentru și 1 abținere. **Hotărârea nr. 15/2023**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 21 mp, situat în Baia Mare, strada Gării, nr. 13

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz nefavorabil 0-0-6

Comisia II – Aviz nefavorabil 0-3-2

Dl. președinte de ședință: Trecem mai departe, la proiectul 14. Avem avize nefavorabile, din partea Comisiilor I și II. Dacă sunt discuții, vă rog? Din partea comisiei de urbanism, respectiv comisia I.

Dl. Pop Leontin: Să ne spună cineva o poziție.

Dl. președinte de ședință: Să începem cu Comisia I. Cineva din Comisia I. Avem președintele Comisiei de urbanism, e live, dl. Crăciun?

D-na secretar: Da.

Dl. președinte de ședință: Și după care, pe dl. Crăciun, îl rog, în 2 cuvinte, să motivăm avizul nefavorabil. Am să-l rog pe dl. Hodorogea, pentru că dl. Hodorogea a fost.

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, vă rugăm.

Dl. Dăncuș: Comisia I s-a orientat după avizul colegilor de la cealaltă comisie, și atunci, am discutat raportul, în special, al prețului. Din punct de vedere economic, vânzarea, în momentul de față, nu este oportună, și nu este un venit la buget.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim frumos. Dl. Hodorogea?

Dl. Hodorogea: Dl. Crăciun, dacă este.

Dl. președinte de ședință: Din ce țin minte, pe dvs. v-am ales pentru ședința.

Dl. Hodorogea: Din perspectiva comisiei de urbanism, exacta același raport. Amdiscutat despre un raport, tot ce înseamnă raportul dintre veniturile pe concesiune și/sau vânzarea. Și am concluzionat că nu este o înțelegere sau un deal, pentru municipiu. Am considerat că este mult mai benefic ca municipiul să-și păstreze concesiunea.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, vă rog frumos să trecem la vot.

A.Da 4/17
 B.Nu 4/17
 C.Abținere 9/17
 No Answer 0/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena		X	
Pap Zsolt			X
Gavra Bogdanel Viorel		X	
Crișan Romeo			X
Marincas Ioana			X
Buhan Horia Codrin		X	
Varga Cornel	X		
Doru Dancus			X
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan			X
Pop Mariana		X	
Pop Claudiu			X
Craciun Ovidiu			X
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman			X
Ardelean Radu			X

D-na secretar: Deci 4 voturi pentru, 4 împotriva și 9 abțineri.

DI. președinte de ședință: Proiectul nu a trecut, a picat.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării directe a terenului în suprafață de 30mp, aflat în proprietate privată a Municipiului Baia Mare, situat în municipiul Baia Mare, Bd. Decebal nr. 9, în favoarea numitei

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz nefavorabil 0-1-5

Comisia II- Aviz nefavorabil 1-0-4

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul 15.

D-na secretar: DI. Pop Leontin?

DI. președinte de ședință: DI. Pop Leontin, vă ascultăm.

DI. Pop Leontin: Aș dori să intervin. Cu privire la pleiada de proiecte, care sunt cu aviz nefavorabil, vânzarea de spații. Aici, totuși, ar mai fi discutabile, am înțeles linia care se impune, să nu pierdem teren, și oraș, și mai ales în situația în care ar apărea pe traseu anumite proiecte de dezvoltare, stradale, urbanistice, să nu ne complicăm. Dar dacă fiecare caz, poate, ar trebui luat în parte, ar avea specificul propriu, poate că este o situație în care nu ar mai fi posibilă o dezvoltare urbană, și poate acolo este un cabinet, știu eu, medical, are nevoie de o aparatură performantă, care mai vine în completare, și care poate ar aduce beneficii pentru sănătatea cetățenilor. Deci ar trebui un pic discutat individual, cazurile astea, nu să ne fixăm o linie. Da, eu am înțeles, știți la ce mă refer, nu să ne fixăm o linie unitară. Fiecare caz ar trebui individual tratat, părerea mea. Unde sunt probleme, că s-ar putea extinde străzi sau s-ar intersecta, acolo, da, într-adevăr, nu poți să mergi mai departe. E o diferență între a concesiona și a deveni

proprietar. Și când investești, te gândești.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Pop Leontin. Dar aș preciza faptul că aici, cum a specificat și dl. Hodorogea și dl. Dăncuș, am ținut cont de cât anume ar câștiga municipiul prin vânzare, respectiv prin faptul că ar rămâne concesionat. Acesta a fost un aspect. Și într-adevăr, cum a specificat dl. primar la începutul ședinței, am urmărit și aspectul care privește o dezvoltare ulterioară, pe acele tronsoane, pe acele bulevarde, acele străzi. Mulțumesc. Având în vedere că avem la proiectul nr. 15 și 16, aceleași avize nefavorabile, pe același considerent, nu o să mai intru în detalii, doar o să vă citesc proiectele. Revin la proiectul 15. Și supun la vot. Da, dl. Lupșa, vă ascult.

Dl. Lupșa: Dl. președinte. Că răspuns la dl. Pop Leontin, Fiecare proiect trece prin comisie și este analizat individual.

Dl. președinte de ședință: Corect. Haideți să trecem la vot. Proiectul nr. 15. Dați-i drumul la vot. Aviz nefavorabil din partea Comisiilor I și II, la 15. Dați drumul la vot.

A.Da 6/17
B.Nu 2/17
C.Abținere 7/17
No Answer 2/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena			X
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel			X
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin		X	
Varga Cornel			
Doru Dancus			X
Hodorogea Bogdan			X
Lupșa Stefan			X
Pop Mariana		X	
Pop Claudiu			X
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț			X
Gabriel Roman			
Ardelean Radu	X		

Dl. președinte de ședință:

Dl. Roman: Nu mi-a apărut votul.

Dl. președinte de ședință: Dl. Roman, atunci, vă rog frumos să vă exprimați votul verbal.

Dl. Roman: Pentru.

D-na secretar: Deci dl. Roman, pentru. Dl. Varga?

Dl. Varga: Nu mai citiți o dată proiectul, dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Proiectul 15. Are avizul nefavorabil, din partea Comisiei I și II. Motivele au fost expuse.

Dl. Varga: Avizul nefavorabil? Votul meu este nu.

DI. președinte de ședință: Bun, mulțumim. DI. Varga a votat verbal cu nu. DI. Roman a votat verbal cu da. Și mai avem 6 voturi exprimate electronic pentru, 2 voturi exprimate electronic împotriva și 7 abțineri. Proiectul nu a trecut. 7 voturi pentru, 3 împotriva și 7 abțineri.

16. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică, a terenului în suprafață de 21 mp, aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat pe str. Transilvaniei, nr. 14, în favoarea proprietarei construcției edificate pe acesta

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz nefavorabil 0-3-3

Comisia II- Aviz nefavorabil 1-0-4

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul 16. Precizez că avem aviz nefavorabil, din partea Comisiei I și II. Dacă avem discuții? Dacă nu, vă rog să votăm. Suntem 16, dl. Crăciun Ovidiu a părăsit ședința.

D-na secretar: Reintră în ședință.

DI. președinte de ședință: A reintrat în ședință.

DI. Varga: Încă o dată, îmi cer scuze. Ce proiect, nr. 16?

DI. președinte de ședință: Da, da. Și pe același considerent, are aviz nefavorabil, din partea Comisiei I și II.

A. Da 1/17
B. Nu 4/17
C. Abținere 11/17
No Answer 1/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena		X	
Pap Zsolt			X
Gavra Bogdanel Viorel			X
Crișan Romeo			X
Marincas Ioana			X
Buhan Horia Codrin		X	
Varga Cornel			
Doru Dancus			X
Hodorogea Bogdan			X
Lupsa Stefan			X
Pop Mariana		X	
Craciun Ovidiu			X
Pop Claudiu			X
Pop Leontin		X	
Pîrvu Ionuț			X
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu			X

DI. Varga: Atunci nefavorabil are și din partea mea, nu.

DI. președinte de ședință: DI. Varga Cornel a exprimat verbal, votul dânsului este nu.

D-na secretar: Deci avem 1 vot pentru, 4 electronic, plus votul dl. Varga, 5 împotriva.

DI. președinte de ședință: Și 11 abțineri. Proiectul nr. 16 nu a trecut.

17. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui teren parcare publică respectiv acces către aceasta din strada Culturii și din strada 22 Decembrie, teren în suprafață de 1792mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 17. Menționez faptul că avem aviz favorabil din partea Comisiei II. Și înainte să dau drumul la vot, văd, dl. Pop Leontin, că ați ridicat mâna. Doriți să luați cuvântul, sau a rămas de data trecută? Dacă sunt discuții? Dacă nu, dați-i drumul la vot. Suntem 17.

A. Da 17/17
 B. Nu 0/17
 C. Abținere 0/17
 No Answer 0/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Claudiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

Dl. președinte de ședință: Avem 17 voturi pentru. Proiectul nr. 17 a trecut. **Hotărârea nr. 16/2023**

18. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui teren situat pe strada Barajului, în suprafață de 2.602mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 18. Aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă avem întrebări, discuții? Dacă nu, vă rog frumos să dăm drumul la vot.

A. Da 17/17
 B. Nu 0/17
 C. Abținere 0/17
 No Answer 0/17

A B C

Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Claudiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: 17 voturi pentru. **Hotărârea nr. 17/2023**

19.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale si atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 9mp, ocupat de acces din exterior la spațiul comercial

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II - - Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 19. Avem aviz favorabil, din partea Comisiei II. Dacă avem discuții, întrebări? Dacă nu, dați drumul la vot.

A.Da 16/17
B.Nu 0/17
C.Abținere 0/17
No Answer 1/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel			
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Claudiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

Dl. Varga: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Avem 16 voturi pentru, exprimate electronic, și votul dl. Varga Cornel, pentru, exprimat verbal. Mulțumim. Proiectul a trecut cu 17 voturi pentru. **Hotărârea nr. 18/2023**

20. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 6 mp, situat în Baia Mare, strada Barbu Ștefănescu Delavrancea, nr. 21

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 20. Aviz favorabil, din partea Comisiei II. Dacă avem discuții? Dacă nu, dați drumul, vă rog, la voting.

A. Da 17/17
 B. Nu 0/17
 C. Abținere 0/17
 No Answer 0/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Claudiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 19/2023**

21. Proiect de hotărâre privind însușirea și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 33 mp, situat în Baia Mare, Str. Gh. Bilașcu nr. 6, aferent extinderii la apartamentul nr. 1, proprietatea numiților și

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 21. Aviz favorabil, din partea Comisiei II. Dacă avem întrebări, discuții? Dacă nu, trecem la vot. Vă rog.

A. Da 17/17
 B. Nu 0/17

C.Abținere 0/17
No Answer 0/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Claudiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul nr. 21 a fost votat, în unanimitate. **Hotărârea nr. 20/2023**

22.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale si atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 4mp, ocupat de acces din exterior la boxa situată la subsolul imobilului din Baia Mare, strada Nicolae Iorga, nr. 2

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II– Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 22. Aviz favorabil, din partea Comisiei II. Întrebări, discuții? Vă rog să votați.

A.Da 16/17
B.Nu 0/17
C.Abținere 1/17
No Answer 0/17 (0%)

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt			X
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Claudiu	X		

Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru și 1 abținere. **Hotărârea nr. 21/2023**

23.Proiect de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale si atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenurilor în suprafață totală de 29mp, ocupate de extindere apartament și acces din exterior

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II– Aviz favorabil 4-0-1

DI. președinte de ședință: Proiectul 23. Aviz favorabil, din partea Comisiei II. Dacă avem întrebări, discuții? Dacă nu, vă rog frumos să votăm.

A.Da	16/17
B.Nu	0/17
C.Abținere	0/17
No Answer	1/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo			
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Claudiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: DI. Crișan?

DI. Crișan: Pentru.

DI. președinte de ședință: Deci 16 electronic, și dl. Crișan verbal, pentru.

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, în total. Proiectul 23 a fost votat în unanimitate. **Hotărârea nr. 22/2023**

24.Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 42 mp, situat în Baia Mare, str. Gheorghe Bilașcu, nr. 8, aferent extindere și acces din exterior la sediu firmă

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II– Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 24. Aviz favorabil, din partea Comisiei II. Vă rog să votăm.

A.Da 16/17
 B.Nu 0/17
 C.Abținere 0/17
 No Answer 1/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo			
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Claudiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

DI. Crișan: Pentru. Crișan sunt.

DI. președinte de ședință: Avem 16 voturi pentru, exprimate electronic, și 1 vot pentru, exprimat verbal, de dl. Crișan. 17, 0, 0. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 23/2023**

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal " Introducere teren în intravilan pentru construire casa de locuit", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str. Miron Costin FN.,inițiator:

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II– Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 25. Avizul Comisiei de urbanism este favorabil. Dacă aveți discuții, întrebări, vă rog. Dacă nu, vă rog să trecem la vot.

A.Da 17/17
 B.Nu 0/17
 C.Abținere 0/17
 No Answer 0/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		

Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Claudiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman	X		
Ardelean Radu	X		

DI. președinte de ședință: Avem 17 voturi pentru. Proiectul nr. 25 a trecut. **Hotărârea nr. 24/2023**

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Introducere teren în intravilan și reglementare pentru locuire individuală”, generat de amplasamentul situat în Baia Mare pe strada Valea Fragilor FN, jud. Maramureș, inițiator:

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II – Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 26. Avem aviz favorabil, din partea Comisiei de urbanism. Dacă sunt discuții, întrebări? Dacă nu, vă rog frumos să trecem la vot.

A. Da 16/17
B. Nu 0/17
C. Abținere 1/17
No Answer 0/17

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Claudiu	X		
Pop Leontin	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gabriel Roman			X
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: 16 voturi pentru și 1 abținere.

Dl. președinte de ședință: Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 25/2023**

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Dezvoltarea centrului de cartier cu spații pentru locuințe, prestări servicii și spații comerciale", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str. Griviței, nr. 56, inițiator: SC Arterio Impex SRL

**Inițiator – primar Cătălin Cherecheș
Comisia II – Aviz nefavorabil 0-1-4**

D-șoara Marincaș Ioana și dl. Buhan Horia ies din ședință.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 27. Precizez că a primit aviz nefavorabil, din partea Comisiei II. Dacă îmi dați voie, să încep eu discuțiile la acest proiect.

Dl. Crăciun: Vă rugăm.

Dl. președinte de ședință: Ideea este în felul următor, acolo se dorește, sunt mai multe, dacă ați citit proiectul în întregime, sunt 2 lucruri care pot deranja, în sensul că, din păcate, a rămas, din cauza PUG-ului vechi, care nu comentăm cum a fost făcut, s-a făcut în '99, dacă bine țin minte, apar în câteva zone din oraș, UTR-uri de centre de cartier. Aceste UTR-uri au POT-urile și CUT-urile mult mai mari, duble, față de terenurile care le împrejmuiesc. Vă spun acum concret, legat de acest PUZ, datorită faptului că este în UTR-u de centru de cartier, aici POT-ul poate să fie de 80% și CUT-ul de 2,2. Dacă treci doar strada, întreg cartierul Griviței, da, în jurul acestui teren, este un POT maxim de, este în L3 și în L3b, respectiv în L2 și în L2b. Întreaga zonă este cu un POT maxim de 35%. Adică tot cartierul vechi, vorbim de cartiere vechi, și am cam rămas, cu cartierul Griviței și cu carierul Hollosi, cu Valea Roșie, care încă nu sunt afectate. Și în momentul în care eu supraaglomerez o enclavă, în cadrul unui cartier bine fundamentat, de sute de ani, pot să zic, că ambele cartiere de care am amintit, sunt cartiere foarte vechi, de case, din Baia Mare, în momentul în care eu las aceste enclave de așa numite UTR-uri de centru de cartier, unde poți să faci, nu știi regimul de înălțime, dar ceva P+, poate mă ajută d-na secretar, dar dacă nu, știam de P+5, în condițiile în care toată lumea, în jurul lui, trebuie să respecte cu totul și cu totul alte reglementări, cele descrise în L2b și L2, respectiv L3 și L3b, mi se pare noaptea minții să lăsăm așa ceva. Eu propun ca după ce, după această ședință, cel puțin colegii de la urbanism, să vedem câte asemenea cazuri mai sunt în Baia Mare, să le vedem punctual, pe fiecare caz în parte, și în cazul în care aceste așa numite centre de cartier, identificăm în zone în care nu-și mai au locul și rostul, să putem să le modificăm, inclusiv printr-un PUZ, pe care putem să-l inițiem noi, ca și primărie.

Bun. În cadrul Comisiei de urbanism, noi am cerut un punct de vedere de la colegii de la urbanism, pentru a ne clarifica, dacă putem să, sau în ce limite, putem noi, consilierii locali, să modificăm POT-ul și CUT-ul. Am primit acest răspuns. Nu o să dau citire întregului răspuns, pentru că este destul de lung, am să dau citire doar la partea care ne interesează mai mult, și în sensul că, zice așa: "art. 56, alin. 7, din Legea 350/2001, stabilește obligația Consiliului Local, în termen de maxim 45 de zile, de la finalizarea dezbaterii publice și înaintarea expunerii de motive, elaborate de primar/președintele Consiliului Județean, și a raportului de specialitate, elaborat de către arhitectul-șef, Consiliul județean sau local are obligația să emită o hotărâre, prin care aprobă sau respinge documentația de amenajare a teritoriului sau urbanism." După care, mai avem aici, ni se zice în felul următor că: "Conform legii 350/2001, avizul arhitectului-șef este un aviz tehnic, care nu se supune deliberării Consiliului Județean, Consiliului Local, și așa mai departe." Următoarea frază zice însă, în felul următor: "Instituția arhitectului-șef nu poate emite un punct de vedere, cu privire la legalitatea amendării unui proiect de hotărâre, pentru o documentație de urbanism, privind modificarea indicatorilor urbanistici, în minim sau maxim." Deci, cu alte cuvinte, nu ni s-a răspuns concret, adică ni s-a răspuns în sensul că ei nu pot să ne emită un punct de vedere cu privire la legalitatea amendării unui proiect de hotărâre privind documentația de urbanism.

Și mai am un lucru, și cu asta închei, ceea ce pe mine mă deranjează foarte mult, este faptul că, cred, nu cred, sunt sigur de faptul că, cam pasăm responsabilitățile de la o ușă la alta. Și cum foarte bine știți cu

toții, da, noi avem Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism, care avizează întotdeauna proiectele, înainte să intre în dezbaterea Consiliului Local. Întrebarea mea este, când se avizează, pe scurt se numește comisia CTATU, că așa probabil o cunoașteți toți. Întrebarea mea este cum poți să avizezi, de ce nu se autosesizează, cei care sunt în această comisie, când văd niște lucruri, pe care le-am descris eu. Că există, și tolerăm din '99, asemenea UTR-uri, acolo unde ele nu au ce să caute. Adică mai bine insist, cum să zic eu, în neprofesionalismul acesta, de a lăsa aceste pungi, sau aceste enclave, de UTR-uri, în mijlocul unor UTR-uri de case, în loc să le rezolvăm. Eu nu vorbesc că trebuia să se rezolve de comisia actuală sau de care comisie anume, dar din '99, până în 2023, eu cred că putea să se rezolve sau măcar să se pună în discuție această problemă. Că o să ne trezim peste 3 luni sau pentru 1 an de zile, că cineva o să cumpere un teren, că o să vadă unde este centrul acesta de cartier, într-o zonă de case, și o să zică: "Păi mie PUG-ul îmi permite, aici, să fac P+5, nu mă interesează că sunt într-un cartier vechi de case." Și acum, legat de faptul acesta, eu vă spun clar, unde pot și unde nu doresc să votez acest proiect, pentru că în PUZ-ul respectiv, se dorește ca UTR-ul, deci PUZ-ul, acum, zona studiată de PUZ, este în UTR CC1, deci zona de cartier de care v-am spus, și în UTR V1a, da? V1a înseamnă parcuri, grădini publice orășenești și de cartier, da, în scuaruri, în ansambluri rezidențiale și de fâșii plantate publice. Se dorește, prin acest PUZ, ca din UTR-ul V1a, să introducă în CM1, adică în locuințe, prestări servicii și spații comerciale. Și vă reamintesc, POT-ul este de 70% și CUT-ul de 2,4, în condițiile în care POT-ul și CUT-ul este de 2 ori mai mic, imediat în vecinătatea zonei studiate. Mulțumesc frumos. Eu n-am să votez acest PUZ.

DI. Hodorogea: Dacă-mi permiteți, dl. președinte.

DI. Lupșa: DI. președinte?

DI. președinte de ședință: Da, dl. Lupșa. Și după care, era dl. Hodorogea, parcă. Vă rog frumos să vă folosiți de acele mânuțe de pe ecran, ca să știm cine urmează.

D-na secretar: Sunteți doar 13, au părăsit ședința dl. Varga, dl. Buhan.

DI. președinte de ședință: DI. Varga, dl. Buhan, dl. Pop Leontin au ieșit. Și d-șoara Marinceaș.

DI. Crăciun: Se sperie lume ala PUZ-uri.

DI. Hodorogea: Imediat pleacă toți. Asta voiam să spun.

DI. președinte de ședință: Am votat 2 PUZ-uri înainte.

DI. Hodorogea: Fără probleme.

DI. președinte de ședință: DI. Lupșa, vă rugăm.

DI. Lupșa: Argumentele, pe care le-ați adus dvs., înainte. Fiind un centru de cartier, eu consider și zona rezidențială, și procentul de ocupare a terenului, nu e mare decât 45% sau 50%, în regulamentul de urbanism. Deci în considerare, pe acest considerent, eu voi fi împotriva.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Lupșa, pentru precizări. DI. Hodorogea? Aveți mâna ridicată.

DI. Hodorogea: După cum am votat și în comisie, mi-aș fi dorit, totuși, niște lămuriri mai clare, din partea departamentului de urbanism, pentru că eu cred că au obligația să ne spună exact limitele minime și maxime, între care noi avem dreptul să variem, ca să nu încălcăm legea, evident, pentru că știm bine că au fost probleme în zona asta. Și atunci, acesta este un argument, lucruri total neclare, al doilea argument, se propune înălțime de 15 metri, mi se pare uriașă, pentru o zonă de case, nu mai comentez POT-ul, CUT-ul, care evident, sunt foarte mari, aproape maxim admisibil, dar unde clar, este atributul Consiliului Local, a schimba o zonă din V1a în CM1, adică noi, tot timpul, am făcut discuții pe faptul că nu putem, spațiile verzi,

parcurile, să le afectăm, că am aduce deservicii, practic, locuitorilor municipiului Baia Mare, în timp. Adică dacă ne apucăm ca spațiile verzi, parcurile, ce a mai rămas, să le ocupăm cu diverse construcții, ama duce deservicii mari comunității, în viitor, și aici ține clar de atributul exclusiv al Consiliului, de a schimba UTR. Dacă dincolo am discutat de lucruri tehnice, în care trebuie să ne încadrăm, în anumite limite, aici nu mai discutăm de lucruri, în momentul în care schimbăm UTR-ul, automat îi dăm alt tip de folosință care, clar, intră în atribuțiile exclusive ale Consiliului. Pe acest considerent, nu am să votez pentru, am să votez împotriva. Și mai am un considerent, faptul că la utilizări admise, se discută de apartamente de tip hotelier, practic, în loc să facem un bloc pe orizontală, facem niște blocuri pe verticală, invers, în loc să facem, așa, discutăm de apartamente de tip hotelier, în funcțiuni, fără să ni se spună, domnule, atât e admis, maxim atât, numărul. Lucrurile sunt foarte neclare, din punctul meu de vedere, și ar putea aduce deservicii foarte mari zonei respective. Să nu uităm că noi am fost, toți consilierii, în zona Griviței, tot pe discuții cu cetățenii, având în vedere cele menționate, și lumea nu a fost foarte pro, să zic, mulțumită, de a li se invada cartierul, în modul acesta. În rest, dacă doresc să facă lucrurile de bun simț și să respecte indicatori de bun simț, evident că e tot dreptul lor. Vă mulțumesc. Am să votez împotriva, la acest PUZ.

D-na secretar: Dl. Gavra.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gavra, și după care, d-na Câmpan Mihaela. Mulțumim, dl. Hodorocea.

Dl. Gavra: 2 chestiuni tehnico-juridice, întrebări pentru d-na secretar general. Unu, dacă există vreo legislație, referitor la ceea ce spunea dl. viceprimar și dl. Hodorocea, și adresa pe care, sau solicitarea pe care au făcut-o către compartimentul de urbanism, dacă există vreo legislație care să impună, fie el și la un PUZ, să stabilești niște cote minime sau maxime, astfel încât între ele, să poată face amendamente consilierii locali.

D-na secretar: Deci nu știu să vă răspund, dl. Gavra, la această întrebare. Nu cunosc. Îmi pare rău. Pot să vă spun, raportat la adresa, așa, într-adevăr, art. 37, din Legea 350, spune că avizul arhitectului-șef, este un aviz tehnic, care nu se supune deliberării Consiliului Local, Județean și Consiliului General al, și știți că avizul tehnic este ultimul care se dă, la documentație, conform comisiei CTATU, sprijinit pe votul din comisia CTATU. Și mai spune, tot legea 350, în Anexa 2, la definiția termenilor utilizați în lege, avizarea este procedura de analiză și exprimare al punctului de vedere al unei comisii tehnice, din structura Ministerului Administrației Publice Local și a altor organe centrale sau teritoriale, având ca obiect analiza soluțiilor funcționale, a indicatorilor tehnico-economici și sociali, ori a altor elemente prezentate prin documentația de amenajare a teritoriului și urbanism. Avizarea se concretizează într-un act, aviz favorabil sau nefavorabil, cu caracter tehnic și obligatoriu. Mai mult de atât, eu nu pot, la ora asta, să vă răspund, dacă există sau nu există. Altceva, la îndemână am legea 350, din care v-am citat, raportat la punctul de vedere, sau mă rog, adresa pe care Comisia de urbanism a primit-o din partea arhitectului-șef.

Dl. Gavra: Este extrem de important acest răspuns și probabil, dacă aveți timp, până la ședința următoare, să aprofundăm aceste lucruri, pentru că, pe de o parte, eu din ce înțeleg, avizul tehnic este fundamental, atunci mă pot întreba de ce mai trebuie avizul Consiliului, și invers. Iar un al doilea aspect, care voiam să vă întreb, este legat de faptul că, dacă acest PUZ obține aviz negativ, trebuie, conform legii, justificat, de ce s-a acordat aviz negativ? Tocmai în coroborare cu acel PUZ, pentru care suntem în discuție, sau am avut și sentința respectivă. Pentru că, dacă legea spune că trebuie justificat avizul negativ, atunci să facem, eventual, un amendament, că se justifică. Sau executivul să pună pe hârtie, în momentul în care, nu știu dacă se mai redactează hotărâre negativă.

D-na secretar: Nu.

Dl. Gavra: Nu se redactează. Măcar să vedem, să aducem pe hârtie ceea ce au spus colegii, ca refuz al votării PUZ-ului. Mulțumesc.

D-na secretar: Din câte știți, justificarea fiecărui consilier, cu privire la modul în care votează sau nu votează, sau ce se întâmplă, se transcrie în procesul verbal, pe care dvs., ulterior, îl aprobați. Din punct de

vedere al secretariatului, secretarul, împreună cu președintele de ședință, are obligația să întocmească acel proces verbal și să-l supună, în ședința următoare, votului dvs. Tot ce se menționează și tot ce dvs. menționați, cu privire la proiectele de hotărâre, sunt transcrise mot-a-mot în procesul verbal.

DI. președinte de ședință: Bun. Dacă mai sunt? Era d-na Câmpan. După care dl. Crăciun. Sau dl. Varga.

DI. Varga: Îi dăm voie la dl. Crăciun. După d-na.

DI. președinte de ședință: După d-na Câmpan. Bine. Vă rog, d-na Câmpan.

D-na Câmpan: Bună ziua. Doresc să întreb, acest proiect are celelalte avize?

D-na secretar: Da.

D-na Câmpan: Nu a trecut prin Comisia I, și doream să întreb dacă are avizele necesare de la celelalte autorități.

DI. președinte de ședință: Din ce știu eu, da. Pentru că, dacă nu avea avize, nu era semnat de legalitate

D-na secretar: Nu intra în publicitate.

D-na Câmpan: Ok. Mulțumesc. Atât am, dorit să știu.

DI. Hodorogea: Să înțelegem că dacă nu avea avizele, nu putea să intre pe ordinea de zi, nu?

DI. președinte de ședință: Exact.

D-na secretar: Da.

DI. Hodorogea: Ok.

D-na secretar: DI. Crăciun.

DI. președinte de ședință: Noi, aici, cum a zis foarte bine dl. Hodorogea, noi, aici, trebuie să votăm oportunitatea. Eu, cel puțin, votul meu negativ va fi dat pe ne oportunitatea acestui proiect, așa cum este el acolo. Nu sunt împotriva proiectului, ca idee, doar că sunt împotriva a ceea ce se dorește să se facă acolo. Nu-l mai descriu, da, blocuri, și așa mai departe. Și cel mai important, să nu scoatem UTR-ul, să nu transformăm UTR-ul V1a, adică spații verzi, parcuri, grădini publice, orașenești, în CM1, care este UTR de locuințe, prestări servicii și spații comerciale. Deci noi, aici, avem, cum să zic eu, dreptul ca să nu fim de acord cu transformarea UTR-ului V1a în CM1.

D-na secretar: Rectificați că nu blocuri.

DI. președinte de ședință: Nu blocuri, nu sunt blocuri, se numesc altfel, dar cum a zis dl. Hodorogea, sunt blocuri pe orizontală.

DI. Crăciun: Locuințe înșiruite.

D-na secretar: Corect.

DI. președinte de ședință: DI. Crăciun, vă rog. Și după care, dl. Varga. După care, dl. Ardelean.

DI. Crăciun: Din ce am ascultat, că au spus și colegii, și v-au întrebat pe dvs., d-na secretar, eu cred că toți își doresc, referitor la recente probleme, să știe dacă este obligatoriu să ne justificăm votul. Ori aici, ori în

comisie. Asta cred că doare pe lume. Dar și faptul că mulți dintre colegi, văzând un PUZ cu aviz negativ, au ieșit. Acesta e, iar, un răspuns clar al celor întâmpate. De asta, lumea vă tot întreabă. Dacă trebuie să ne motivăm votul, într-o direcție.

DI. președinte de ședință: Acum, motivarea votului, dacă îmi permiteți, dl. consilier. Ideea e că nu cred că trebuie să își motiveze fiecare, dintre cei prezenți, cum votează. Ideea e că dacă, să zicem, motivul pentru care nu-l votez eu, dl. Hodoroșea, dl. Gavra, cine a luat cuvântul și care și-au exprimat un punct de vedere, dacă ceilalți colegi sunt de acord cu acel punct de vedere, atunci și-l asumă, nu trebuie neapărat, acum, să ia cuvântul fiecare consilier și să spună fiecare, care e motivul pentru care va vota într-un fel sau altul. În momentul în care eu voi vota împotriva, poate îmi asum ceea ce a zis dl. Hodoroșea, sau dl. Gavra, sau alții.

DI. Crăciun: Dl. Lupșa, sunteți de acord cu mine, că poate ne trezim, iar, cu un proces?

DI. președinte de ședință: Haideți un pic.

DI. Crăciun: Noi avem o motivare?

DI. președinte de ședință: Haideți să vă spun, cu procesul, că eu nu vreau să fiu, nu e bau bau procesul acela, e o mare problemă, dar haideți să vă spun de ce nu comparați cu procesul celălalt, acolo am fost acuzați de abuz, acolo am fost acuzați că acel PUZ nu a fost votat de-a lungul a 2 mandate, nu știu, poate chiar mai mult. Acel PUZ a avut 8 ani, 10 ani, nu știu cât nu a fost votat. Și noi am fost acuzați, atunci, pentru că nu am votat, nu am pus în aplicare sentința. Dar noi aici, suntem la primul PUZ, deja din start, la votul acesta, o să motivăm de ce nu vrem. Deci mă înțelegeți, e o diferență foarte mare. Și am rugămintea să nu cădem în capcana asta, că tocmai asta nu trebuie să permitem, să fim, cumva, cum să zic eu, să ni se arate întotdeauna bau baul.

DI. Crăciun: Da, dl. Pap. Dar știți că votul din comisii e pur consultativ.

DI. președinte de ședință: Consilierii nu o să-și asume nimic, de acum încolo.

DI. Crăciun: Da, dar votul din comisii e pur consultativ. Da?

D-na secretar: Dacă-mi permiteți. Nu am identificat, într-adevăr, la un moment dat, cred că în 2016, a fost o Ordonanță, de completare a Legii 350, care prevedea obligativitatea motivării votului negativ. Acea ordonanță a fost abrogată, dar eu consider că este recomandat să se motiveze votul, tocmai raportat la...Deși o prevedere expresă nu am identificat. Aici spune că doar "aprobă sau respinge documentația de amenajare a teritoriului și urbanism".

DI. Crăciun: Nu în comisii, ci în plen. Nu? Deci să facem o tură de masă, să spună fiecare de ce.

DI. președinte de ședință: Nu, tocmai asta ți-am zis, Ovidiu. Că în momentul...

DI. Crăciun: Dar d-na secretar a zis altceva.

DI. președinte de ședință: Nu mi se pare normal, fiecare să, acum suntem la grădiniță, chiar ne batem joc unii de alții. Dacă sunt 21 de consilieri, sau 20 de consilieri, câți suntem acum prezenți, dacă tu spui un lucru, Ovidiu, da, și eu sunt de acord cu ce ai zis tu, eu votez sau nu votez un proiect, pe baza că sunt de acord cu ce ai zis tu. Atunci ce o să fac? O să repet cuvânt cu cuvânt ce ai zis tu? Și o să se ridice toți consilierii din ședință, să zică mot-a-mot ce a zis celălalt, doar că așa trebuie? Asta e o prostie.

DI. Crăciun: Ai dreptate. Dar uită-te câți au ieșit. Și vezi de ce.

DI. președinte de ședință: Nu aici e problema. Că de motivat, îl motivăm. Problema e alta. Că la noi, la ora

asta, nu ni s-a zis negru pe alb, dacă putem sau nu putem modifica, și dacă putem, care este plaja cu care putem modifica. Adică pot un POT de 70%, să-l reduc la 10%, sau POT-ul, pot să-l reduc la 35. Și vă mai spun ceva, toate PUZ-urile, și închid, toate PUZ-urile, pe care le-am votat până acum, noi nu am făcut nici o modificare? Acum ne-am trezit noi, care e plaja în care trebuie să facem treaba asta?

DI. Crăciun: Ba da.

DI. președinte de ședință: Și atunci, înseamnă că alea sunt lovite de nulitate? Toate PUZ-urile de până acum? Hai să ne gândim, să fim serioși. Nu există așa ceva.

DI. Crăciun: Eu ți-am spus, în eventualitatea unei probleme.

DI. președinte de ședință: Bun. DI. Ardelean era.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos, dl. primar.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Eu am discutat aseară vizavi de subiectul acesta, și am stat, inclusiv cu d-na arhitect-șef, și m-am uitat și eu așa, punându-mă în situația consilierilor locali, și am găsit un lucru. Și un lucru, care din punctul meu de vedere, este logic, într-un anumit fel. În momentul în care se face o documentație de genul acesta, de urbanism, cu anumiți indicatori stabiliți, indicatorii aceia sunt filtrați, avizați de către mediu, de către diverse entități, care sunt avizatoare. Din punctul meu de vedere, în momentul în care majorezi sau diminuezi, nu mai respecti și nu mai ai avizul acelor entități, valabil. Dar legea spune în felul următor, și aici cred că ar trebui să fie esența și modul în care ar trebui să ne raportăm la modificări: "Consiliul Local, în termen de 45 de zile de la finalizarea dezbaterilor publice și înaintarea expunerii de motive, elaborate de primar sau președintele Consiliului Județean, și a raportului de specialitate, elaborat de arhitectul șef, consiliul județean sau local are obligația să emită o hotărâre prin care aprobă sau respinge documentația de amenajarea a teritoriului sau urbanism. Deci, din punctul meu de vedere, dacă nu suntem de acord într-o anumită documentație, mai ales inițiată de către un privat, cu indicatorii tehnici POT, CUT, din punctul meu de vedere ar trebui respinsă documentația și retrimisă arhitectului-șef, respectiv comisiei tehnice, propunerea de reanalizare a indicatorilor. Deci eu nu aș modifica în consiliu local indicatorii, ci aș respinge documentația, aș retrimite la avizatori, respectiv la cei care filtrează și analizează din punct de vedere tehnic indicatorii, respectiv elementele care se doresc a fi schimbate, modificate, ajustate printr-o documentație de urbanism. Nu știu doamna secretar ce opinie are, dar eu din câte am citit aseară, mi s-ar părea un mod absolut sigur din perspectiva expunerii unui consilier local ca și atitudine, decizie, vot pe care îl dă. Nu sunt în conformitate cu ceea ce consideră consiliul ca și oportunitate, respectiv indicatorii, respinge documentația și revine documentația la comisia tehnică, se rediscută, se propune diminuarea și intră automat în filtrul de avizare, reavizare de către instituții, cele care sunt incluse în certificatul de urbanism ca și avize, instituții care emit avizele obligatorii. Eu asta aș face. Doamna secretar nu știu ce opinie are, dar Legea 350 asta indică.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumim domnului primar pentru precizări. Am o întrebare pentru dumneavoastră. Putea CTATU să schimbe indicatorii în momentul în care i-a analizat? Putea sau nu putea?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bineînțeles! Da se întâmplă de nenumărate ori.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Deci eu cred că activitatea CTATU ar trebui să o luăm sub lupă, mult mai bine decât am făcut-o până acuma, pentru că nu știu cum au putut...

DI. primar Cătălin Cherecheș: Eu am avut o discuție, cu tot respectul față de oamenii de specialitate care sunt acolo, arhitecți de prestigiu, și cu tot respectul față de cei care au o vârstă și au respectul nostru pentru că sunt oameni, seniori ai orașului, dar totuși, media de vârstă la CTATU este de peste 65 de ani, și

consider că ar trebui cei de la Ordinul Arhitecților, cei de la Ordinul Urbaniștilor să propună, pentru că noi le-am dat posibilitatea să vină ei cu propuneri, dar dacă nu vor veni, cred că împreună poate cu Comisia de urbanism vom nominaliza noi direct urbaniștii, respectiv arhitecții care să facă parte din această comisie, care într-un fel expune orașul și mă expune pe mine ca și primar, și vă expune în final pe dumneavoastră cei care luați decizia.

DI. președinte de ședință: Corect! Eu cred că această comisie ar trebui, și eu îi cunosc pe mulți care fac parte din comisie, poate chiar pe toți, să aibă curajul și interesul, în primul rând, să spargă status-quo-ul, pentru că aicea a fost foarte simplu, m-am uitat pe acte, a respectat centru de cartier, cât îmi zice centru de cartier, atâta îi, îi dăm drumul. Păi atunci asta se numește pe bandă rulantă. Nu aduc nicio valoare adăugată ca și CTATU. Aici trebuia să facă sau să ceară niște modificări. Mulțumesc frumos!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Stați o secundă, că mai era pe acest subiect au mai fost discuții, varianta inițială era una dezastruoasă.

DI. președinte de ședință: Da, dar la număr de apartamente tot acolo suntem.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Asta este mai puțin dezastruoasă, dar tot dezastruoasă.

DI. președinte de ședință: Mda! Mulțumim! Domnul Varga! Domnul Crăciun, cine urma? Nu, domnul Varga, scuze!

DI. Varga: Mulțumesc, domnule președinte! Doamna secretar, noi ce votăm? Oportunitatea sau votăm PUZ-ul?

DI. președinte de ședință: Oportunitatea PUZ-ului, nu doamna secretar?

D-na secretar: Proiectul de hotărâre are viză de legalitate.

DI. Varga: Am înțeles. Bun, mulțumesc! Atâta doar, am vrut să mă conving, să știu ce votez.

DI. președinte de ședință: Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul? Era domnul Ardelean parcă într-o vreme, nu știu dacă își mai dorește dânsul.

DI. Ardelean: S-au vorbit deja foarte multe, este ok!

DI. președinte de ședință: Bun, mulțumesc!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dacă îmi permiteți, mai am încă o intervenție și o s-o rog, în numele meu, dar pentru consiliul local, raportat și la răspunsul pe care l-ați primit, cred că l-ați primit domnule viceprimar.

DI. președinte de ședință: Da, în cursul zilei de azi.

DI. primar Cătălin Cherecheș: O rog pe doamna secretar să facă o adresă arhitectului-șef al județului, care conform legii este cel în măsură să acorde, la cerere, asistență de specialitate consiliilor locale în scopul asigurării transpunerii coerente și uniforme la nivelul localităților a prevederilor documentațiilor de amenajare a teritoriului și urbanism, dar și în chestiunile legate de consultanță de specialitate în derularea activităților prevăzute de lege. Deci, din punctul meu de vedere, este entitatea coordonatoare la nivelul județului vizavi de ceea ce înseamnă urbanism, documentații de urbanism și acordă consultanță instituțiilor decizionale, consiliilor locale cu privire la modul în care trebuie să-și regleze votul, atitudinea decizională vizavi de documentațiile de amenajare a teritoriului și urbanismului. Deci, doamna secretar vă rog frumos să facem o solicitare arhitectului -șef al județului, să ne clarifice, specificând situațiile în care ne aflăm și concret, putem să dăm câteva exemple, nu doar să generalizăm, astfel încât să avem punctul de vedere al

entității autorizate și coordonatoare și oferitoare de consultanță pentru a avea consilierii locali, consiliu local conduita conform procedurilor legale.

D-na secretar: Bun, mi-am notat.

DI. președinte de ședință: Dacă, domnul Pop Leontin, vă rog!

DI. Pop Leontin: Acuma, sigur că sunt deja niște avize de legalitate deja primite, dar așa cum zicea și domnul primar, pentru o consultare nu ar fi mai bine acuma să retragem proiectul de pe ordinea de zi? Să retragă domnul primar? Ca să venim cu clarificări?

DI. președinte de ședință: DI., dați-mi voie să răspund eu înainte de doamna secretar.

D-na secretar: Eu nu pot să răspund la întrebarea asta.

DI. președinte de ședință: Nu pe doamna secretar ați întrebat-o? Bun, atunci răspund eu. Domnul Pop Leontin, ideea e în felul următor, noi aici trebuie să vedem oportunitatea, dacă îl retragem, aia nu este un motiv ca să revină la CTATU și să discute din nou pe baza, în funcție de modificările care ar trebui făcute. Dacă domnul primar în primul rând poate să retragă doar proiectul, dar retrăgându-l noi nu dăm niciun semnal că nu am fi de acord cu el, adică la următoarea ședință se poate repune în forma actuală. Pentru că tot nedând un vot negativ tu nu..

DI. primar Cătălin Cherecheș: Domnule viceprimar, eu sunt obligat să îl depun în forma actuală.

DI. președinte de ședință: Exact!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Să depun proiectul în forma actuală, documentația spre aprobare.

DI. președinte de ședință: Absolut!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dar să retrag proiectul de hotărâre eu nu am nicio problemă, dacă doriți pot să fac treaba asta, dar dacă eu retrag și trimit înapoi la CTATU documentația, eu generez un abuz.

DI. președinte de ședință: La CTATU trebuie să mergă înapoi dacă noi nu votăm.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Documentația trebuie respinsă.

DI. președinte de ședință: Exact! Da!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Și transmisă înapoi la CTATU spre o nouă analiză

DI. președinte de ședință: Și dl. Pop Leontin, noi aici nu discutăm avizul de legalitate, îl are pentru că e legal ce cere omu, avizele, cum a spus și domnul primar, le are. Aici nu discutăm că are aviz, n-are aviz, noi discutăm oportunitatea. E normal să se facă acolo așa ceva sau nu este normal? Distrugem un cartier vechi prin asta, sau distrugem e prea mult zis, dar oricum aduce o atingere la ceea ce e acolo sau nu? Noi asta trebuie să ne gândim. Lăsăm să facă treaba asta?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Eu vă recomand așa colegial, prietenește, eu vă recomand să nu interveniți, să nu aveți nicio ingerință în indicatori. Să nu modificați în niciun fel prevederile documentației de urbanism. Nici majorare de indicatori, nici diminuare, ci să funcționați, cum am spus, pe prevederile Legii 350, aprobați sau respingeți. Respingerea duce automat la o nouă analiză pe care trebuie s-o aibă CTATU, autoritățile statului, comisia de urbanism și în final, din nou, consiliul local. Așa ar trebui să funcționeze și să se regleze o chestiune care generează o atitudine sau face ca un întreg consiliu local să nu considere că e oportun să fie aprobat un proiect cu astfel de indicatori.

DI. președinte de ședință: Bun, dacă se respinge proiectul, oricare proiect, ca să ajungă la rediscutare în CTATU trebuie să cerem aceasta în mod expres. Pentru că mă gândesc că prin faptul că respingem nu înseamnă că automat merge la rediscutare în CTATU.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu, eu aș face, aș respinge și aș motiva ceea ce ați considerat în sensul în care indicatorii urbanistici nu sunt potriviți în acea zonă și au aduce un disconfort în zona aceea de locuit și ar denatura logica de funcționare a cartierului și cu recomandarea către titular, respectiv către societatea care a inițiat planul urbanistic, e o societate comercială, să revină în procedura inițială și să își regleze în raport cu comisia tehnică aceste nemulțumiri pe care inclusiv cetățeni din zonă, pentru că nu e un moft al unui consilier sau al 12 consilieri sau al 23 de consilieri, dacă ne uităm în documentație și aveți documentația, domnu viceprimar, acolo, în documentație sunt nenumărate plângeri făcute de către cetățeni sau grupuri de cetățeni ori în dezbaterile publice ori separat vizavi de această aglomerare urbană care se dorește a fi generată în cartier.

DI. președinte de ședință: Bun! Mulțumesc! Domnul Dăncuș.

DI. Dăncuș: Stimați colegi, am asistat la această dezbatere pe subiectul în cauză, pe acest proiect de hotărâre, și până la urmă, dacă la început eram oarecum convins să votez pentru, m-ați deturnat de la intenția mea, și din considerentele pe care dumneavoastră le-ați enunțat, o să votez împotriva, în speranța că până peste vreo doi ani de zile, când nu vom mai fi în consiliul local poate noi toți, amenda oricum o să vină pe viitorul consiliu local, legislația probabil se va mai schimba, se vor mai pensiona anumiți judecători și nu trebuie să ne facem probleme așa de mari dacă vom ajunge din nou la o situație precum cea pe care am parcurs-o în urmă cu două săptămâni sau o săptămână. Așadar, votul meu va fi împotriva.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc! Domnul Pîrvu.

DI. Pîrvu: Pe mine m-au convins colegii care au părăsit ședința. Mulțumesc!

DI. președinte de ședință: Am înțeles. Și îl mai avem pe domnul Pop Leontin dacă dorește sau ați rămas așa cu mâna de la intervenția anterioară?

DI. Pop Leontin: Nu, am rămas cu mâna ridicată.

DI. președinte de ședință: Bine, dacă mai sunt alte intervenții, întrebări, dacă nu, haideți să supunem la vot. Dați-i drumul, vă rog, la vot! Câți suntem, 16?

A.Da 1/15
B.Nu 4/15
C.Abținere 10/15
No Answer 0/15

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena			X
Pap Zsolt			X
Gavra Bogdanel Viorel		X	
Crișan Romeo			X
Doru Dancus		X	
Hodorogea Bogdan		X	
Lupsa Stefan			X
Pop Mariana			X
Craciun Ovidiu			X
Ardelean Radu			X
Gabriel Roman			X
Pop Claudiu	X		

Pîrvu Ionuț			X		
Varga Cornel					X
Pop Leontin					X

Doamna secretar: 15.

DI. președinte de ședință: 15? Acolo scrie 17 sus! 18 scrie sus.

Doamna secretar: Da, a intrat acuma domnul Roman.

DI. președinte de ședință: A intrat Roman. Doamna Câmpan, vă rog frumos să, nu, nu doamna Câmpan, domnul Ardelean Radu și domnul Roman Gabriele vă rog să vă trimiteti voturile! Domnule Ardelean și domnul Roman, vă rugăm votați!

DI. Roman: Am trimis votul, dar poate nu se vede. Abținere.

D-na secretar: Cine? Domnul Roman? Numai un pic, să nu mai votați. Sunteți conectat de 2 ori, domnul Roman. Haideți să vedem, da!

DI Roman: S-a deconectat și m-am conectat din nou.

D-na secretar: Deconectați-vă de pe un dispozitiv!

DI. președinte de ședință: Ieșiți de pe unul, vă rog!

DI. Dăncuș: Să vedem cum o să interpreteze instanța votul dânsului.

DI. președinte de ședință: Domnule Dăncuș, haideți, glumim, glumim, dar sunt consilieri care chiar se sperie și nu este de ce.

D-na secretar: Deci deschideți votul să vedem. Domnul Roman cred că numai odată. Deci îs 15 prezenți, da. Nu a votat decât odată.

DI. președinte de ședință: Este votingul final? Se poate anunța?

D-na secretar: Da.

DI. președinte de ședință: Avem 1 vot pentru, 4 voturi împotriva și 10 voturi de abținere. Proiectul nu a trecut.

D-na secretar: Deschideți numai un pic, pentru noi, ca să vedem ..ca să nu..

DI. președinte de ședință: Deschideți vă rog un pic votingul ca să ne asigurăm că domnul Roman nu apare de două ori. Deci avem așa, nu se dublează un nume, se dublează un nume? Unde se dublează? Deci am Gabriel Roman și nu, nu se dublează.

D-na secretar: Gabriel Roman și Gabriel Roman. Da, care nu are vot trebuie șters.

DI. președinte de ședință: Acolo nu avem vot, deci e bine.

Ordinea de zi suplimentară:

1. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului local aferent anului 2022

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe la ordinea de zi suplimentară. Începem cu primul proiect de hotărâre. Aviz favorabil din partea Comisiei I. Dacă avem întrebări, discuții. Dacă nu, vă rog să trimiteti votul. Sunt 15 prezenți.

DI. Hodorogea Bogdan iese din ședință.

D-na secretar: Deci 15 sunt prezenți. Domnul Hodorogea a ieșit? 14 prezenți.

DI. președinte de ședință: Bun! Începem ordinea de zi suplimentară. V-am citit proiectul. La momentul ăsta suntem 14 consilieri locali prezenți.

D-na secretar: A ieșit și domnul Hodorogea.

DI. președinte de ședință: Da, a ieșit domnul Hodorogea. Bun, dați-i drumul la voting, vă rog! Și avizele și tot. Mergem mai departe. Domnul Dăncuș aveți mâna ridicată. A rămas așa sau doriți să luați cuvântul?

D-na secretar: Doamna Câmpan vă rugăm să votați.

DI. Dăncuș: Am rămas cu mâna ridicată și cu gura căscată.

A. Da 12/14
B. Nu 0/14
C. Abținere 2/14
No Answer 0/14

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu			X
Ardelean Radu	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Varga Cornel			X
Pop Leontin	X		

D-na secretar: 12 voturi pentru și 2 abțineri.

DI. președinte de ședință: 12 – 0 – 2. Proiectul a trecut la limită. **Hotărârea nr. 26/2023**

2. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 111/2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza SF pentru obiectivul de investiții "Centru Comunitar Multifuncțional Vasile Alecsandri Baia Mare".

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș**Comisia I- Aviz favorabil 5-0-1**

DI. președinte de ședință: Proiectul 2. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I.

D-na secretar: A intrat domnul Buhan în ședință.

DI. președinte de ședință: A intrat domnul Buhan. Suntem 15, nu?

D-na secretar: Da!

DI. președinte de ședință: Bun! Dacă sunt discuții, dacă nu, vă rog frumos să votăm!

D-na secretar: Și domnul Ciriț s-a conectat.

DI. președinte de ședință: Domnul Varga, vă rog să trimiteti votul la proiectul 2 de pe ordinea de zi suplimentară.

DI Dăncuș: Se conectează consilierii viteji, să înțeleg, asumați.

DI. președinte de ședință: Domnul Varga, vă rog să trimiteti votul.

D-na secretar: Și mai sunt ceva voturi care probabil sunt pe drum.

A.Da 15/16
B.Nu 0/16
C.Abținere 1/16
No Answer 0/16

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Ardelean Radu	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Varga Cornel	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia Codrin			X
Mircea Ciriț	X		

DI. președinte de ședință: Acuma suntem 16. S-au trimis toate voturile.

D-na secretar: 15 voturi pentru și 1 abținere. **Hotărârea nr. 27/2023**

DI. președinte de ședință: Bun, deci suntem 16 consilieri.

3.Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 318/2022 privind aprobarea proiectului și angajarea cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul "Centru Comunitar Multifuncțional Vasile Alecsandri Baia Mare".

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 5-0-1

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe. Proiectul nr.3. Comisia I a dat aviz favorabil acestui proiect.

D-na secretar: Domnul Buhan cere cuvântul.

DI. președinte de ședință: Domnul Buhan, vă rog frumos! Aveți cuvântul.

DI. Buhan: Bună ziua, dacă tot astăzi s-a discutat de mai multe ori despre, nu știu, a lua în discuție poate și din perspectiva bugetului, proiectele pentru care ar trebui să asigurăm finanțare, ca președinte de comisie, comisia aceea de monitorizare a proiectelor va emite săptămâna viitoare un raport prin care se analizează odată activitatea comisiei și după aceea se trag niște concluzii legate de stadiul în care la acest moment se găsesc proiectele derulate pe fonduri europene. Revenind la acest proiect, acest proiect, dacă ne uităm pe indicatorii inițiali, a pornit de la 1 milion 300 de mii de lei, iar în momentul de față se ajustează prețul undeva la 3,5 milioane de lei, ceea ce este extrem de mult din punctul meu de vedere, iar proiectul este în acest moment extrem de întârziat. Adică, noi trebuie să ne raportăm la 31 decembrie 2023, dată la care proiectele derulate prin fonduri europene și exercițiul precedent 2014-2020 ar trebui să fie finalizat. La acest moment, multe dintre ele sunt într-un stadiu mare de întârziere și nu aș vrea să deschid aici discuția, că probabil nu face obiectul acestui proiect de hotărâre, dar eu mi-aș dori tot în spiritul acesta de consens și de asumare, să avem o discuție aplicată pe ce merită să insistăm anul acesta și pe ce nu merită să insistăm. Din punctul meu de vedere, proiectul de față e un proiect mort. De asta am să mă abțin, cum am făcut-o și la S.F.-ul dinainte.

DI. președinte de ședință: Dacă mai este cineva care vrea să .. Pop Leontin, vă rog!

DI. Pop Leontin: Da, eu aș dori să întreb, la proiectele acestea de asistență socială, că o mai fost și cazul altor proiecte începute, dar acum pe parcurs, multe dintre ele au fost introduse, s-au găsit finanțări pentru ele, în afară de cele de nivel național și cele europene. Probabil că există și șansa de a se cupla finanțările acestea din bugetul local cu finanțări externe sau de nivel național. Ce ați putea să îmi spuneți de aceste variante? Exact cum a fost și cu pasajele care le-a început xu Baia Mare, consiliul județean și până la urmă le-a preluat agenția națională de drum. Nu? și mai sunt și alte proiecte care au început pe bază de finanțare locală și s-a reușit conectarea lor la alte programe de finanțare.

DI. președinte de ședință: Domnu Leontin, vă propun să rămânem strict pe proiecte și dacă sunt întrebări legate de proiecte și dacă nu, oricum domnul Buhan este președintele comisiei de monitorizare a proiectelor, și dânsul, din ce știu eu, s-a consultat și cu ceilalți membri ai comisiei, a redactat un raport al comisiei. Cred că prin acel raport o să găsiți unele răspunsuri la întrebările pe care le-ați pus dumneavoastră. Dar acum strict haideți să ne focusăm pe proiectul nr. 2 de pe ordinea de zi suplimentară.

D-na secretar: E pe GAL și e legat de ce s-a votat înainte.

DI. președinte de ședință: Proiectul 3 e pe GAL, da. Bun. dacă mai sunt întrebări, dacă nu, vă rog să dăm drumul la vot. Câți suntem prezenți?

D-na secretar: 16.

DI. președinte de ședință: 16.

A.Da 13/16
 B.Nu 0/16
 C.Abținere 3/16
 No Answer 0/16

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo			X
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Ardelean Radu	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Varga Cornel	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia Codrin			X
Mircea Cirtș			X

D-na secretar: 13 voturi pentru și 3 abțineri.

DI. președinte de ședință: 13 voturi pentru și 3 abțineri. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 28/2023**

4.Proiect de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței civile nr. 185 din 14 mai 2021 a Tribunalului Bistrița Năsăud, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 511/2022 a Curții de Apel Cluj, în dosar nr. 7492/100/2013

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia III - Aviz favorabil 4-0-0, cu amendamentele:

1.D-șoara Marinceș: "La articolul 2, se introduce un alineat 2, care va avea urmatorul conținut: "Comisia menționată la alineatul 1 va începe demersurile pentru îndeplinirea atribuțiilor menționate la articolul 5, în cel mult 10 zile de la comunicarea prezentei hotărâri." 4-0-0

2.DI. Gavra: La articolul 1, se completeaza după numărul de dosar, cu sintagma "motivarea deciziei fiind comunicată consilierilor locali în data de 30.01.2023." 4-0-0

Comisia I -Aviz favorabil 6-0-0, cu amendamentul: "La art. 1, se introduce la final: "privind inițierea procedurii în vederea încheierii cu reclamanta S.C. PIAȚA-ALIMENT SA a contractului de concesiune a terenurilor aparținând domeniului public, ce sunt strict necesare pentru desfășurarea activității reclamantei, în ceea ce privește imobilele construcții aparținând reclamantei, amplasate pe terenurile aparținând domeniului public, identificate ca "Piața Izvoare" și "Piața Albina", în condițiile art. 32, alin 1, 3 și 4 din O.U.G. nr. 88/1997 și art. 133-136 din H.G. nr. 577/2002." 6-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr 4. Dacă sunt discuții, întrebări?

D-na secretar: Sunt amendamente.

DI. președinte de ședință: Da, avem. Comisia III a dat aviz favorabil, dar cu următoarele amendamente: Amendamentul domnișoarei Marincaș: "La articolul 2, se introduce un alineat 2", o să spun despre ce e vorba în articolul 2 dacă nu îl aveți în față, este vorba despre componența comisiei de stabilire a condițiilor de încheiere a contractului de concesiune, da? Deci la acest articol legat de componența comisiei, doamna Marincaș a propus: "La articolul 2, se introduce un alineat 2, care va avea următorul conținut: "Comisia menționată la alineatul 1 va începe demersurile pentru îndeplinirea atribuțiilor menționate la articolul 5, în cel mult 10 zile de la comunicarea prezentei hotărâri." Și la articolul 5 sunt atribuțiile. Acesta este amendamentul domnișoarei Marincaș și mai avem amendamentul domnului Gavra: La articolul 1, se completează după numărul de dosar, cu sintagma "motivarea deciziei fiind comunicată consilierilor locali în data de 30.01.2023." După care, la comisia I avem aviz favorabil cu amendamentul: "La art. 1, se introduce la final: "privind inițierea procedurii în vederea încheierii cu reclamanta S.C. PIAȚA-ALIMENT SA a contractului de concesiune a terenurilor aparținând domeniului public, ce sunt strict necesare pentru desfășurarea activității reclamantei, în ceea ce privește imobilele construcții aparținând reclamantei, amplasate pe terenurile aparținând domeniului public, identificate ca "Piața Izvoare" și "Piața Albina", în condițiile art. 32, alin 1, 3 și 4 din O.U.G. nr. 88/1997 și art. 133-136 din H.G. nr. 577/2002." Acesta este amendamentul Comisiei I și Comisia II a dat aviz favorabil. Deci, repet, avem 3 avize favorabile de la comisii, dar avem și 3 amendamente. O să propun să votăm primul amendament, cel al domnișoarei Marincaș. Dacă sunt discuții? Domnul Ciriț, dacă bine observ. Ați ridicat mâna, doriți să interveniți? Acuma înainte de votul pe amendamente sau după?

DI. Ciriț: După.

DI. președinte de ședință: Bine, mulțumesc!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dacă îmi permiteți, o secundă! Din punctul meu de vedere, știm foarte bine, conform documentațiilor topografice și a ceea ce este înscris în cartea funciară, există doar un singur imobil aparținând acestei societăți comerciale privatizate din patrimoniul primăriei în 1992, deci o singură clădire care are, din câte știu eu, undeva la 200 mp, cred că este într-un fel în asentimentul opiniilor pe care le are instanța, cred că este util să avem următorul parcurs, asta ca să nu avem alte evenimente neplăcute. Să demarăm această procedură conform a ceea ce menționează instanța, adică să se procedeze la concesionarea suprafeței de cât e, 200 mp, ca să poată funcționa o clădire cu o activitate pe care va trebui să o justifice cineva, pentru că în 200 mp nu poți să ai piață agroalimentară, mai mult decât atât, serviciile de piață agroalimentară sunt încadrate în acest capitol al serviciilor publice, care în mod normal se delegă într-un fel, unor privați, dar astea este o altă poveste. Ideea este că după ce se face această procedură, următorul pas va fi exproprierea pentru utilitate publică, așa cum au și demarat de fapt, un prim pas, avem o hotărâre de consiliu atât pentru acest imobil, unde vom atașa prin concesiune terenul aferent, așa cum ne spune instanța, dar și pentru un alt imobil care aparține unei alte societăți comerciale, bineînțeles un imobil de mult mai mici dimensiuni și terenul nu este într-un litigiu cu Municipiul Baia Mare. Deci, din această perspectivă cred că pentru a da curs hotărârii de instanță trebuie să facem acest pas, bineînțeles cu rugămintea către colegii noștri care se ocupă de partea de expropriere să fie efervescenți în a putea să expropriem și să nu pierdem celălalt proiect pe care vrem să-l punem în operă, respectiv reabilitarea Pieței Izvoare și depinde foarte mult de spațiile pe care le avem acolo, unde nu putem să facem o adaptare a proiectului nostru în raport cu niște maghernițe care sunt așa ca un dinte în proprietatea municipiului. Într-o altă perspectivă, eu sunt de acord cu impulsivitatea aceasta dată de amendamentul domnișoarei Hordău să intre în...

D-na secretar: Marincaș.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Domnișoara Marincaș sau domnișoara Hordău? Nu știu.

D-na secretar: Marincaș.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Marincaș, așa. A început să îmi fie mult mai simpatică domnișoara Hordău și din cauza asta am menționat-o. Mă scuzați! Dar ideea este că să le dăm termen 10 zile eu zic că e prea

mult. Din moment ce, în următoarea secundă după adoptarea hotărârii, comisia trebuie să își intre în rol. Deci eu cred că suntem mult prea generoși să le dăm 10 zile. Automat intră în funcțiune imediat după ce hotărârea este adoptată. Sau au alt termen, doamna secretar? De când intră în mod legal comisia în funcțiune?

D-na secretar: De la momentul la care, după comunicarea la prefect, li se comunică hotărârea.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Eu nu sunt împotriva amendamentului, dar din punctul meu de vedere aș stabili dacă ar fi cazul un anumit grafic de realizare a procedurilor, pentru că nu doar comisia trebuie să rezolve anumite probleme, ci inclusiv cei care pun la dispoziția comisiei documente, informații, elemente pe baza cărora vor trebui să elaboreze documentația pentru concesiune. Nu știu doamna secretar, aici ar trebui dumneavoastră să interveniți un pic, pentru că într-un fel sunteți președintele universului patrimonial al municipiului, așa în ghilimele spus. Și ar trebui să spuneți, de asta nu a menționat o calitate oficială, ci una așa la nivel de apreciere mai lejeră. Deci, vreau să le spuneți care sunt pașii pe care trebuie să-i facă această comisie. Le-ați explicat consilierilor locali care sunt pașii pe care îi are de făcut comisia, pentru că nu doar începutul e important, cred că sfârșitul e important. Ce are de făcut această comisie? Punctual. Ce are

D-na secretar: Exact ce scrie la art. 5.

DI. primar Cătălin Cherecheș: De făcut raportat la atribuțiile comisiei? Pentru că alte persoane, alte entități trebuie să pună la dispoziția acestei comisii informații, documente. Ce documente trebuie să pună la dispoziție acestei comisii pentru a-și face atribuțiile? Pentru a-și realiza atribuțiile acestei comisii, dar nu depinde exclusiv de comisie dacă își face în termen sau eficient treaba atât vreme cât nici măcar consilierii nu știu care sunt etapele prealabile luării unei decizii de către această comisie. Doamna secretar, aș vrea să ne menționați, din experiența dumneavoastră și din profesionalismul dumneavoastră care sunt lucrurile pe care le fac alții în raport cu comisia și ce atribuții are comisia?

D-na secretar: În primul rând, comisia are atribuțiile prevăzute la articolul 5, în al doilea rând, la articolul 3 se menționează că se contractează servicii de întocmire a raportului de evaluare, pentru că este necesar, așa cum se prezintă în raportul de specialitate, pentru stabilirea redevenței și, de asemenea, se realizează o documentație cadastrală. Dar pentru a putea coordona întocmirea cât mai repede a acestor documentații, comisia trebuie să se întrunească la convocarea președintelui și pentru a-și stabili graficul de punere în practică a atribuțiilor pe care dâșii le au. Pe de altă parte, comisia sau cei care sunt nominalizați în comisie fac parte din numeroase comisii, atât de negocieri cât și așa, și știu care este procedura unei comisii de lucru și..

DI. primar Cătălin Cherecheș: Doamna secretar, vreau să vă întreb, la articolul 2 se, la articolul 3 se menționează că aprobarea contractării de servicii pentru întocmirea unui raport de evaluare pentru a stabili valoarea terenului, prețul pe metru pătrat.

D-na secretar: Da! Exact!

DI. Primar Cătălin Cherecheș: Bun, din câte știu eu, pentru a face o concesiune, pentru a decide asupra unei concesiuni, trebuie mult mai mult decât un astfel de raport de evaluare, pentru că nu în baza acestui raport de evaluare și a prețului pe metru pătrat, comisia nu ar fi legal să stabilească redevența. Redevența trebuie să reiasă dintr-un studiu de oportunitate, dintr-o evaluare de acest tip, pentru că valoarea acestui teren trebuie adiționalizată sau completată cu alte utilități și utilizări pe care le-ar putea avea sau le are acest teren, care dintr-o anumită perspectivă poate da o valoare mai mică sau mai mare a acestui teren, sunt anumite chestiuni care țin de o evaluare nu doar din perspectiva aceasta a prețului pe metru pătrat, o evaluare a utilizării în perspectivă a terenului, pentru că o utilizare în perspectivă poate aduce beneficii majore municipiului, care să multiplice valoarea actuală a terenului. Valoarea actuală a terenului este, din punctul meu de vedere, absolut pueril să spui că în mod real o valoare a redevenței. Deci, doar evaluarea

punctuală, raportată la ce este azi terenul, nu poate să îți dea în mod exact valoarea redevenței, dacă nu o introduci și terenul nu îl introduci printr-un filtru al unui studiu de oportunitate care să îți analizeze modul de sau posibilitatea utilizării terenului în perspectivă, și utilizarea din perspectivă ce valoare și cum ar multiplica prețul terenului și abia atunci poți să vezi dacă peste 2 ani făcând acolo un loc de joacă, poate prețul terenului crește și acest lucru ar genera o redevență mai mare sau poate acolo facem un câmp cu porumb și atunci prețul terenului s-ar diminua și redevența automat s-ar diminua. Dar doar exclusiv această evaluare, raport de evaluare, care să stabilească astăzi un preț pe metru pătrat, așa cum în mod clasic și legal se stabilește de către experți evaluatori ANEVAR nu cred că este suficientă. Și lăsăm în brațele, dăm un astfel de document, o evaluare în brațele acestei comisii și conform articolului 5, ei trebuie să stabilească redevența. Bun, acuma ei, în primul rând, nu stabilesc redevența, ci propun redevența, pentru că ulterior se mai intră cu o hotărâre de consiliu local în care consiliu local aprobă ceea ce comisia respectivă propune. Care este procedura corectă pentru a concesiona? Faptul că îți impune instanța să concesionezi direct nu înseamnă că trebuie să dai și gratis.

D-na secretar: Nu, dar instanța precizează: conform prevederilor ordonanței 88 și a hotărârii guvernului 577. Asta spune dispozitivul sentinței.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ce înseamnă asta? Nu mă luați cu povești din astea, cu articole din astea. Vreți să, da de ce nu luați în considerare articolul 86 și articolul 45, care spun altceva? Acuma cu mine faceți din astea? Îmi spuneți articole și povești din astea? Mie îmi spuneți exact care este procedura pentru concesionare, ca să înțeleagă și oamenii care se uită la noi și consilierii locali. Nu articolul 47 și articolul 78. Eu vă spun articolul 35 și articolul 76 atunci. Ce facem?

DI. Ciriț: Îmi permiteți, vă rog?

DI. președinte de ședință: Da vă rog, vă ascult! Da, domnu Ciriț!

DI. Ciriț: Aș vrea să întreb legat de acest subiect, câți bani s-au cheltuit din banii publici pentru procese, nu numai pentru piață, că mai sunt și altele, și ce am învățat din treaba asta sau dacă învățăm ceva din treaba aceasta și dacă e cineva penalizat, că vorba aceea, în baza bunelor intenții ajungem în proces cu multă lume și recent am avut un subiect în care ni s-a, am avut tot așa foarte multe recomandări cum să fim, să nu cumva să încălcăm legea, da, cam ceva de genu acum ce se întâmplă, un alt debate, o altă promovare, în fond și la urma urmei noi ne cam știm rolul nostru și ar trebui să și-l știe cred și cei din primărie, iar pe de altă parte.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ar trebui...

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ar trebui...

DI. Ciriț: Lăsați-mă că nu am terminat, n-aveți decât..

DI. președinte de ședință: Haideți să ne ascultăm unii pe alții, vă rog!

DI. Ciriț: N-aveți decât să ascultați. Și dacă nu aveți răbdare, până termină lumea.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Eu am de făcut treabă aici, nu pierd vremea.

DI Ciriț: Oare cine pierde mai multă vreme, cu afirmațiile și cu poveștile cu care veniți?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu mă uit pe facebook.

DI. Ciriț: Nu vă uitați, și ascultați ce trebuie. Lăsați poveștile, acultați, aveți răbdare că de aceea sunteți aici.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vorbiți cum trebuie.

DI Ciriț: Eu v-am lăsat să bateți câmpii.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Spuneți ce vreți să spuneți. Că totuși nu ați ajuns la subiect.

DI. Ciriț: Lăsați-mă să termin.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Fiți mai coerent, vă rog.

DI. Ciriț: Eu am cerut să ni se dea cheltuielile. Puteți repede să mergeți să ni le aduceți. Ok să dispuneți.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dumneavoastră îmi cereți, frumos, pe hârtie, legal, frumos, respectați niște proceduri, că nu suntem aici... Mai ușor, mai ușor! Mai cu eleganță, că nu suntem din ăștia care care vrem să punem, la intrare în oraș, ilegal, stație de betoane.

DI Ciriț: Domnule președinte. Nu este nicio stație ilegală de betoane, dumneavoastră încălcați legea pentru că am cerut stație de betoane provizorie.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Să puneți la cea mai importantă intrare din oraș, să puneți o stație de betoane.

DI. președinte de ședință: Haideți să rămânem la subiect. Eu nu am răspuns la..

DI. primar Cătălin Cherecheș: Să puneți o stație de betoane, la poarta de intrare în oraș ...

DI. președinte de ședință: Domnule Ciriț, eu în calitate de viceprimar nu am.

DI primar Cătălin Cherecheș: La intrarea în oraș dinspre Cluj primul lucru, pe care să-l vadă oamenii, când intră în Baia Mare, o stație de betoane. Urât.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț?

DI. Ciriț: Domnule președinte, puteți să îmi asigurați cuvântul?

DI. președinte de ședință: Haideți vă rog să rămânem la subiect. La întrebarea dumneavoastră eu nu am un răspuns legat de costuri, dacă doamna secretar are, dacă nu are atunci probabil că va trebui să cerem această informație de la cei care o dețin.

DI. Ciriț: Vă rog frumos să consemnați...

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dar d-na secretar, cine ne-a reprezentat în instanță în procesul cu Piața Aliment?

DI. Ciriț: Domnule președinte, vreau să aflu un răspuns!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Cine ne-a reprezentat, d-na secretar? Dați răspunsul!

DI. Ciriț: Domnule președinte, vreau să aflu un răspuns la întrebarea de ce nu a întocmit proiectul H.C.L. așa cum trebuie, doar el este inițiatorul și de ce nu își îndeplinește sarcinile corespunzător? Și care este scopul acestei pledoarii?

DI. președinte de ședință: Bun.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Eu, când am fost la școală și scriam, dvs. stăteați la gardul școlii, și îmi

faceați cu mâna. Și erați curios ce se întâmplă în clădirea aceea.

DI. președinte de ședință: Doamna secretar dacă răspundeți domnului Ciriț, vă rog.

D-na secretar: Da, eu?

DI. președinte de ședință: Nu pe dumneavaastră v-a întrebat?

D-na secretar: Nu! Domnul primar m-a întrebat cine ne-a reprezentat.

DI. președinte de ședință: A, domnul primar a întrebat, scuze.

D-na secretar: Un avocat. Parcă..

DI. primar Cătălin Cherecheș: Și care au fost costurile? La asta cu Piața Aliment SA cine ne-a reprezentat?

D-na secretar: Eu știu că un domn avocat. Nu cunosc care a fost onorariul avocatului, ce știu că s-au stabilit cheltuieli de judecată de 22.000 de lei.

DI. Primar Cătălin Cherecheș: Avem vreun contract mai mare de 10.000 de lei pentru vreun avocat?

D-na secretar: Nu cunosc.

DI. Primar Cătălin Cherecheș: Bun, dar trebuie să cunoașteți, dar nu contează. Ideea este simplă.

DI. Ciriț: Eu doresc..

DI. Primar Cătălin Cherecheș: Eu v-am întrebat altceva, doamna secretar. Să îmi spuneți care este procedura normală și legală pentru realizarea unui contract de concesiune și atribuirea unei concesiuni.

DI. Ciriț: Domnule președinte, eu nu, eu nu mi-am terminat cuvântul, primarul nu mă lasă să-mi duc ideea până la capăt. Dacă dvs. nu asigurați condiții decente.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ce v-am întrebat.

D-na secretar: Da, pot să vă ...

DI. președinte de ședință: Haideți că vorbim 3 oameni aici. Și domnu primar, și domnul Ciriț și doamna secretar.

DI. Ciriț: Pot să duc ideea până la capăt sau nu?

DI. Primar Cătălin Cherecheș: Da tare greu.

DI. președinte de ședință: Vă rog să sintetizați și să vă duceți ideea până la capăt, după care, vă rog frumos doamna secretar să răspundeți punctual la întrebarea domnului primar. Mulțumesc frumos!

DI. Ciriț: Eu am cerut să mi se spună care au fost toate cheltuielile de când suntem în proces pe acest subiect, și mai departe, după ce află treaba acesata, eu propun consiliul local să se îndrepte împotriva primarului și să își recupereze 10% din aceste cheltuieli. Vă rog să consemnați acesta în procesul-verbal. Mulțumesc!

DI. președinte de ședință: Bun, mulțumesc! Doamna secretar vă rog să îi răspundeți domnului primar.

D-na secretar: Deci, prin..

Domnul Primar Cătălin Cherecheș: Haideți doamna secretar să vă spun eu cum să faceți, stați un pic! Fiți atentă cum faceți! Văd că cu greu vă găsiți ideile sau...

D-na secretar: Nu, urmează să citesc din sentință pentru că instanța spune pe ce procedură trebuie atribuit. Nu trebuie să spun eu altă procedură.

Domnul Primar Cătălin Cherecheș: Haideți să vă citesc din Cătălin Cherecheș. Se retrage proiectul de pe ordinea de zi. V-am citat din Cătălin Cherecheș. Vă mulțumesc! O seară plăcută!

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 4 de pe ordinea de zi suplimentară a fost retras de pe ordinea de zi.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării de către Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare a Programului Unitar de Acțiune de Combatere a Vectorilor, prin deratizare, dezinfecție și dezinsecție pe raza municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Președintele de ședință: Mergem mai departe la proiectul nr. 5. Avize favorabile din partea Comisiei I și II. Dacă sunt întrebări, dacă nu, vă rog frumos să votăm.

A.Da	13/14 (93%)
B.Nu	0/14 (0%)
C.Abținere	1/14 (7%)
No Answer	0/14 (0%)

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Ardelean Radu	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Varga Cornel	X		
Mircea Cirtș			X
Pop Leontin	X		

D-na secretar: Sunt 14.

DI. președinte de ședință: 14 suntem?

D-na secretar: Domnul Crișan și domnul Buhan? Au părăsit ședința.

DI. președinte de ședință: Bun, avem votul.

DI. Gavra: Îmi dați voie până se votează?

DI. președinte de ședință: Da, vă rog frumos domnul Gavra, dar pe subiectele de pe ordinea de zi, chiar dacă a fost retras.

DI. Gavra: Subiectul nu este pe ordinea de zi, pentru doamna secretar.

D-na secretar: Domnul Ardelean, vă rugăm să transmiteți votul.

DI. președinte de ședință: Vă rog domnul Gavra!

DI. Gavra: O întrebare pentru doamna secretar. Având în vedere că s-a retras proiectul nr. 4, este aceeași situație ca și la PUZ-ul trecut că poate fi inițiat doar de către domnul primar sau?

D-na secretar: Nu.

DI. președinte de ședință: 13 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a trecut, proiectul 5. Deci răspunsul este nu. Ați auzit dl. Gavra, nu? **Hotărârea nr. 29/2023**

DI. Gavra: Da, da, mulțumesc!

6.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui teren situat pe strada Barajului, în suprafață de 2.293mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul 6. Comisia II aviz favorabil. Întrebări, dacă nu vă rog să votați.

A.Da 14/14
B.Nu 0/14
C.Abținere 0/14
No Answer 0/14 (0%)

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Ardelean Radu	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Varga Cornel	X		
Mircea Cirtș	X		
Pop Leontin	X		

DI. președinte de ședință: Bun, avem 14 voturi pentru, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 30/2023**

7.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 345/2020 privind aprobarea documentației tehnico economice faza P.T a a proiectului:“Creșterea performanței energetice în clădirile publice din Municipiul Baia Mare - Liceul cu Program Sportiv corp Școală și Internat b-dul Republicii nr. 33, proiect cod SMIS 110443,

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Mergem la proiectul nr. 7. Și ultimul proiect de pe ordinea de zi suplimentară. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I. Dacă avem discuții, întrebări. Dacă nu, vă rog frumos să supuneți la vot.

D-na secretar: Domnul Varga.

DI. președinte de ședință: Pentru, nu?

A.Da 14/14
B.Nu 0/14
C.Abținere 0/14
No Answer 0/14

	A	B	C
Câmpan Mihaela Elena	X		
Pap Zsolt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Craciun Ovidiu	X		
Ardelean Radu	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Varga Cornel	X		
Mircea Cirtș	X		
Pop Leontin	X		

D-na secretar: 14 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Avem 14 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 31/2023**

Diverse:

1.Raport Justificativ nr. 18/06.01.2023, întocmit de către Teatrul Municipal Baia Mare, în conformitate cu prevederile art. 36 din OUG nr. 160/2022 privind rectificarea bugetului de stat pe anul 2022.

DI. președinte de ședință: La diverse avem avut discuția chiar la începutul ședinței legat de Teatrul Municipal Baia Mare, dacă mai sunt, dacă se doresc intervenții, dacă nu, eu vă mulțumesc în primul rând pentru răbdarea de a fi împreună aproape 4 ore.

D-na secretar: Domnul Gavra.

DI. președinte de ședință: Domnul Gavra, vă rog!

DI. Gavra: O intervenție extrem de scurtă. Eu aș dori să vă felicit pe dumneavoastră în calitate de președinte, a fost chiar o ședință în care participanții nu au trecut limitele în partea de jigniri, de aceea sper ca să avem tot așa ședințele în care să discutăm doar aplicativ pe proiectele de hotărâre supuse votului, o altă chestiune, exact ce am spus și în Comisia juridică pentru doamna secretar. Dacă este posibil de acum înainte proiectele de hotărâre, rapoartele și referatele de specialitate să fie scanate cu semnături, toate să fie scanate cu semnături, să nu mai avem discuții, că sunt în word, și sunt după aceea modificate, cât eventual și la compartimentul de informatică, specialiștii poate ne ajută. Primim foarte multe documente, mai ales cele care sunt mari, prin diverse linkuri, care expiră în 7 zile. Ori, ulterior, noi nu mai putem să intrăm pe aceste linkuri. Poate vom găsi o soluție, prin care să ni se transmită documentele, astfel încât să nu expire. Mulțumesc.

D-na secretar: Sau mai există posibilitatea să veniți cu stick, și întreaga documentație să v-o furnizăm pe un stick, tocmai pentru a putea să o păstrați și a o avea. Nu este niciun fel de problemă, pentru că, la capacitate mare, multe fișiere nu pot fi transmise simplu, ci doar prin...

DI. Gavra: Corect, tocmai de aceea am zis, poate există o modalitate, specialiștii în domeniu poate găsesc o formă prin care, eu am încercat să găsesc, de exemplu, ce ne-ați pus în comisia juridică, pe e-mailul din 26 septembrie, este transmis tot așa, sub formă de link, este expirat, nu mai pot să deschid nimic, pe linkul respectiv.

DI. președinte de ședință: Da, mulțumim. DI. Ciriț, vă rog.

DI. Ciriț: DI. președinte, vă rog frumos să vedem cum facem cu această sentință, de a fi pusă în practică, și să facem o convocare, noi, consilierii. Și cu susținerea, sprijinul d-nei secretar, să vedem cum facem și să ne mișcăm, să punem treaba aceasta în practică, fără să mai lungim subiectul.

DI. președinte de ședință: Bun. Eu pot numai să vă spun, din experiența săptămânii trecute, când s-a dorit să se pună, pe ordinea de zi, un proiect inițiat de către dl. primar, și din discuțiile, pe care le-am avut și cu d-na secretar, respectiv și cu secretarul de la Consiliul Județean, sau de la Prefectură, cu cine am vorbit atunci?

D-na secretar: Cu Prefectura.

DI. președinte de ședință: Cu prefectura. Ni s-a explicat că acest lucru poate să-l facă doar inițiatorul proiectului. Dar asta să vă spună d-na secretar. Eu vă spun din experiența pe care am avut-o.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dacă tot mi-ați menționat calitatea, deci obligația stabilită de către instanță, este adresată Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, pentru că este singura entitate în drept să procedeze la realizarea, încheierea contractelor de concesiune. În rest, dvs. aveți tot dreptul, astfel de proiecte de hotărâre, să le inițiați. Nu este exclusiv atributul meu, de a iniția astfel de proiecte de hotărâre.

DI. Ciriț: Dar lucrul acesta...

DI. președinte de ședință: Dar trebuie să îl inițiez eu.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dar vedeți că sunteți într-o majoră întârziere. Nu este obligația primarului municipiului, stabilită de instanță. Este obligația Consiliului Local de a pune în operă, printr-o Hotărâre de Consiliu Local, ceea ce instanța a decis. Sunteți într-o întârziere majoră. Eu am vrut să vă scot din această întârziere, dar.

DI. Ciriț: Mulțumim de bunele intenții, dl. primar, lăsați-ne, că ne vom descurca.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Văd că vă hărniciiți iarăși.

DI. Ciriț: Vă asigurăm, ne vom descurca. Lăsați-ne cu atâtea idei și intenții bune.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vedeți că aveți de plătit vreo câteva luni de zile, iarăși.

DI. președinte de ședință: DI. primar și dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Pentru asta, nu avem sentință. Lăsați-ne.

DI. Ardelean: Dar vă rog, și dvs, dl. Ciriț, să ne lăsați pe noi, că la fiecare intervenție, intenția dvs. e să-l atacați pe primar. Pentru faptul că ați pierdut alegerile. Vă rog frumos.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă promit că o să aveți sentință, și toți consilierii, în afară de, majoritatea consilierilor, în afară de unul, vor fi exonați, de către cei care vor fi beneficiarii penalităților, în afară de unul.

DI. președinte de ședință: Bun. Dacă nu mai sunt discuții, eu, din ce am înțeles, d-na secretar, și corecți-mă dacă nu am înțeles bine, putem să inițiem.

D-na secretar: Da.

DI. președinte de ședință: Dar nu acest proiect. A fost acum inițiat de dl. primar, în cadrul acestei ședințe. Noi nu putem să-l repunem pe ordinea de zi. În schimb, avem dreptul să inițiem un alt proiect, care teoretic poate să fie un copy paste al proiectului acestuia, dar să fie inițiatori consilierii locali, și pus pe ordinea de zi a unei ședințe următoare. Am înțeles bine?

D-na secretar: Sau dl. primar să-l repună.

DI. președinte de ședință: Sau dl. primar. Care ar fi preferabil, să revenim.

D-na secretar: Da, este corect ce ați spus.

DI. președinte de ședință: Deci dl. Ciriț, cam acesta este răspunsul care este oficial. Cum am putea să facem. Dar nu acum, și nu pe proiectul respectiv, pentru că acest proiect a fost inițiat de dl. primar, Cătălin Cherecheș. Bun. Altceva, dacă mai este? DI. Ciriț? Nu mai aveți mâna ridicată. Bun.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai avem discuții, vă mulțumesc frumos. O după masă plăcută. Și cu siguranță, ne vom reîntâlni destul de rapid, pentru că acest proiect va trebui să-l dezbatem.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Pap Zsolt István